

# 令和元年第3回大田原市議会定例会

## 質 問 通 告 表

期 日	曜日	開始時間	質 問 者
令和元年 6月19日	水	午前 11時頃から	1 菊池 久光 議員（政友会） 2 星 雅人 議員（一誠会） 3 高瀬 重嗣 議員（政友会） 4 前野 良三 議員（政友自民クラブ）
令和元年 6月20日	木	午前 10時から	5 滝田 一郎 議員（一誠会） 6 大豆生田 春美 議員（政友公明会） 7 櫻井 潤一郎 議員 （政友自民クラブ） 8 本澤 節子 議員（無会派） 9 印南 典子 議員（一誠会） 10 小池 利雄 議員（政友公明会）
令和元年 6月21日	金	午前 10時から	11 秋山 幸子 議員（無会派） 12 鈴木 央 議員（一誠会） 13 中川 雅之 議員（無会派） 14 小野寺 尚武 議員（無会派） 15 千保 一夫 議員（無会派）

大 田 原 市 議 会

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式
質問順位	1	議席番号	10
		質問者	菊池 久光

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 ネーミングライツ導入について	(1) ネーミングライツ(命名権)に対する、本市の見解と評価について伺いたい  (2) 本市の公共施設等へのネーミングライツ(命名権)導入を検討してはと思うが考えについて伺いたい
2 農地付き空き家について	(1) 農地付き空き家の現状について伺いたい (2) 農地付き空き家の取得促進等の観点からも、農地の権利取得下限面積の引下げが必要かと思うが考えについて伺いたい

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式		
質問順位	2	議席番号	3	質問者	星 雅人

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 SDGs(持続可能な開発目標)の取り組みについて	(1) 本市のSDGsへの考え方を伺いたい (2) 本市の各種計画や施策をSDGsの理念と関連付けて推進していくべきと考えるが、市の考えを伺いたい
2 情報保障について	(1) 市が主催する行事への手話通訳・要約筆記の導入について、市の考えを伺いたい (2) 市の公式 Youtube チャンネルの動画への字幕導入について、市の考えを伺いたい

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式
質問順位	3	議席番号	9
		質問者	高瀬 重嗣

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 生涯学習都市宣言について	(1) 生涯学習に対する市の考えを伺いたい (2) 宣言を実現するためにどのような施策を講じているのか伺いたい
2 市に協力いただいている自治会等各種団体グループの役割について	(1) 自治会の加入率は他の市町とくらべどのような状況にあるのか伺いたい (2) 市と自治会等各種団体グループの将来のあり方について伺いたい
3 小中学校の統廃合後の歴史・文化の継承について	(1) 学校の歴史、地域文化の継承をどのように考えているのか伺いたい

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式
質問順位	4	議席番号	17
		質問者	前野 良三

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 住宅等の解体に対する助成について	(1) 廃墟並びに老朽化した住宅等の解体に要する費用の助成措置について伺います
2 働き方改革について	(1) 市職員の働き方改革について伺います (2) 市職員等が利用している職員駐車場について伺います
3 公共交通の運行について	(1) 市営バス運行経路の拡大について伺います

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式
質問順位	5	議席番号	5
		質問者	滝田 一郎

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 都市計画道路について	<p>(1) 幹線道路における3環状8放射の放射環状型の道路網の現状と将来像について伺います</p> <p>(2) 金燈籠交差点を中心として神明町交差点及び保健センター並びに蛇尾橋までの3放射線整備は急務と考えるが見解を伺います</p>
2 市有林の皆伐及び森林公園の再整備について	<p>(1) 市有林の皆伐計画及び福原環境防災林の管理について伺います</p> <p>(2) 木道及び案内板等の再整備を行い与一公園の利用拡大を図れないか伺います</p> <p>(3) 広葉樹への樹種転換やキャンプ機能の充実などを図り防災広場の活用ができないか伺います</p>
3 那須野が原ハーモニーホールの北側玄関の再整備などの施設整備について	<p>(1) 大ホール調光盤の更新工事などの施設整備計画について伺います</p> <p>(2) 北側エレベーター隣接の階段及び二階屋外通路の避難路機能強化(リニューアル)ができないか伺います</p> <p>(3) ホール南側の芝生イメージを北駐車場緑地帯に反映させてはどうかと思うが見解を伺います</p> <p>(4) 県有施設を統合した庁舎建設に伴う駐車場対策について伺います</p>
4 ダムの緊急放流対策及び新たなガイドラインに基づく災害時避難について	<p>(1) ダムの異常洪水時防災操作(放流)への対策及び流域住民への広報について伺います</p> <p>(2) 2019年度出水期までに実施する避難勧告等ガイドラインに基づく災害時避難について伺います</p> <p>(3) 2019年洪水ハザードマップにおける家屋等倒壊の恐れある区域の方への対応について伺います</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式
質問順位	6	議席番号	13
		質問者	大豆生田 春美

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 不育症患者への支援について	(1) 現在、本市における不育症患者への対応について伺いたい (2) 不育症に関する情報の周知啓発や相談窓口の設置はどのようになっているのか伺いたい
2 イングリッシュチャレンジの開催について	(1) 開催時からの児童の参加状況と参加者の声を伺いたい (2) 小学6年生を対象にしているが、小中一貫教育の観点から中学生との交流事業としてはどうかと思うが考えを伺いたい
3 自転車の安全利用と保険加入の促進を求める取り組みについて	(1) 市民の自転車保険加入状況と周知について伺いたい (2) 自転車条例制定に向け、進捗状況を伺いたい

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式
質問順位	7	議席番号	7
		質問者	櫻井 潤一郎

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 菜の花プロジェクト事業について	(1) 『菜の花サミット in 那須野が原』の効果について伺いたい (2) 今後の取り組みについて伺いたい
2 農用地の保全について	(1) 取り組みと実績について伺いたい (2) 遊休農地・耕作放棄地の推移と防止対策について伺いたい
3 サイクルツーリズム事業について	(1) 取り組みと実績について伺いたい (2) 農家民泊との連携について伺いたい

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式
質問順位	8	議席番号	21
		質問者	本澤 節子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 教育問題について	<p>(1) いじめ、不登校、暴力行為などについて</p> <p>①29年度いじめ調査の中で、いじめゼロ報告の学校が7校あったとの答弁でしたが、その後文科省の再調査要請の結果をお尋ねします</p> <p>②子供の自殺につながるいじめが全国に起きており、重大な問題になっています。子供の命をまもらなくてはなりません。そのためには、教師と子供の信頼が大切です。子供を主権者として、正しく対応できる教育環境は、不可欠です。教育界は憲法に基づいた、子供の人権を尊重する立場に、徹することが重要です。どうお考えですかお尋ねします</p> <p>③学習障害といじめ・不登校について 学習障害の把握とその子供に合った指導が必要と思うがどうか</p> <p>(2) 子供への虐待についてお尋ねします</p> <p>①「県警から児童相談所へ通告のあった児童の人数は、平成30年内は20名であった」との答弁でしたが、大田原市の具体的な内容についてお尋ねいたします。また、不登校につながった事例はなかった、との答弁でしたが、一人ひとりよく調査なされたのか、具体的な対応状況についてお尋ねいたします</p> <p>②暴力を伴った子供への虐待の場合、子供のすみやかな、親からの分離が必要です。こうした対処に至る事案は、あったでしょうか。他の自治体では対応できる施設を持っている例もあります。お尋ねいたします</p> <p>(3) 就学援助費制度の徹底と、対象者にもれなく交付するための市の対応と、制度活用の積極策をお尋</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式
質問順位	8	議席番号	21
		質問者	本澤 節子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
	<p>ねいたします</p> <p>(4) 給付型奨学資金制度の拡充について 平成29年度より、国の学生支援機構による給付型奨学資金制度が始まっていますが、大田原では何名の給付ですか。市として独自の制度をつくる考えはないか伺います</p> <p>(5) 教科書は、子供の生きる力を育む為の教材です。前議会で「育鵬社の教科書は、文科省の検定にも合格しており、重要人物の掲載、人権学習の充実など教育水準向上になっていると理解しております。」との答弁でしたが、育鵬社の教科書は「個人は全体を尊重すべき」との人権意識であり、日本国憲法の国民主権・基本的人権の尊重に反する編集方針となっています。これは子供たちにとって、学習内容が不毛で不幸なことです。</p> <p>一方、同じく検定に合格している「学び舎」の中学歴史教科書「共に学ぶ人間の歴史・こんなに歴史は面白い“教室から生まれた”話題の教科書」は、子供たちが歴史を学ぶ楽しさを実感できる教科書であり、学びの中で日本国憲法の大切にしている、人権意識を豊かに醸成出来る教材です。是非採用していただきたいと思います。</p> <p>大田原市の育鵬社の教科書は不評で、多くの市民から大変不安視されています。早急に別の教科書に選定しなおすよう求めます。</p>
2 ワクチン接種について	<p>(1) 中学生に対する子宮頸がんワクチンの接種と補助制度の理解を深め、促進について伺います</p> <p>(2) 麻疹(はしか) 予防ワクチンの接種と補助制度について、PR強化と成人男性にも促進することに</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式
質問順位	8	議席番号	21
		質問者	本澤 節子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
3 高齢者対策について	<p>ついて伺います</p> <p>(3) 带状疱疹ワクチンの接種と補助制度について伺います。ワクチンとして認可されました。接種病院の紹介など接種促進について伺います。補助制度についても検討をお願いします</p> <p>(4) 肺炎球菌ワクチンの接種と補助制度、推進状況について伺います</p> <p>(1) デマンド交通について</p> <p>①指定停留所送迎のデマンド方式から、自宅送迎方式に変更を求めます</p> <p>自宅送迎に変えない理由として、市は「民間運送会社を圧迫しない」「乗り合いを進めたい」との理由をあげておりますが、どちらも利用者の立場から見て間違っていると思います。</p> <p>タクシーを利用する場合とデマンドを利用しようとする人は、けして競合しません。時間・緊急性・経費など全く違うことは明らかです。自動車が増え、地元のほほえみセンターに向かう途中、交差点前の横断歩道でも事故が起きています。寒い・暑い中、停留所で待つ時間を考えると、ますます出かけにくくなります。今、高齢者の事故が増え、免許証の返納者も増え、自動車を手放す方が増えています。高齢者の外出支援は喫緊の課題です。利用者の利便性を第1に考え、早急に自宅送迎方式に変更することを求めます</p> <p>②高根沢町のフルデマンド「たんたん号」と大田原市のデマンド交通「らくらく与一号」(両郷・川西・黒羽・須賀川地区)を比べてみますと、自宅送迎と指定停留所方式の違い、料金も100円</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式
質問順位	8	議席番号	21
		質問者	本澤 節子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
	<p>均一(ワンコイン)と300円~150円と分かりづらい、なんといっても一番の違いは「町民から歓迎されている」と「評判がよくない」との違いです。登録世帯数も高根沢が比率で3,8倍多く、利用収入も100円なのに1,8倍多く、持ち出し負担金も大田原市の80%とすくない。補助金は高根沢がゼロに対し大田原が679万円受けている。</p> <p>高根沢のフルデマンド方式が、町長の選挙公約、トップダウンでおこなわれたのかと職員に聞きますと、「そうではない、論議に論議をかさね、町民の要望に沿う形で、補助金は受けずに独自の取り組みとした」と語っていました。補助金に縛られる市の在り方に一石を投じているように思いますがいかがですか</p> <p>③佐久山社協の教訓について伺います</p> <p>平成31年4月26日下野新聞によりますと、「25日より佐久山地区社会福祉協議会が17名のボランティアによる福祉ドライバーの協力を得て、お年寄りの無料送迎を始めた」と報じております。</p> <p>前議会でも取り上げましたが、こうした地域のキラキラした活動を、どうとらえ発展させていこうとしているのか、市の評価と新たな発展の可能性について伺います。タクシー会社だよりでなく、有償のボランティアを活用した外出支援制度確立の契機にしてほしいと思います</p> <p>(2) ボランティアセンターの開設について</p> <p>①市内の福祉ボランティアの状況ですが、第3次地域福祉活動計画によりますと、平成29年度ポ</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式
質問順位	8	議席番号	21
		質問者	本澤 節子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
4 農・林業振興について	<p>ランティア登録団体数147、登録者数4568名、保険加入者4915名となっています。現状をどうとらえ発展させようとしておられるか伺います</p> <p>②18のボランティアグループによる、市ボランティア連絡協議会があり、交流や共同行事の開催などを行っているようですが、ボランティア活動を一層発展させるため、市として「ボランティアセンター開設」をしてはどうか伺います。大阪府豊中市では、センター設置30年の歴史があるようですが、市がセンターを設置、活動を開始することにより、ボランティア活動が大きく発展したそうです。ボランティア活動に市が参加することにより、信頼・安心が高まり、より参加者の増加を見たようです。これらの教訓を大田原市としてもご検討・実現いただきたいと思います。旧安心・しあわせ館(東別館)を活用するのも1案かと思しますので伺います</p> <p>(1)有機栽培農業の促進を</p> <p>①学校給食に地元の無農薬・有機栽培米の使用を3月議会で、学校給食に地産の無農薬・有機米の使用を求めました。農薬は脳幹が発達していない子どもの脳に直接吸収され、障害児が増えることは統計上実証済みです。コメの生産が県内一の大田原は他の自治体に先駆けて、無農薬・有機栽培米の学校給食を実施してほしい。</p> <p>小中学校の学校給食米の使用量は年約75トン、1キログラム306円、地元産コシヒカリを使用しています。地元の有機栽培農家の話では「1</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式		
質問順位	8	議席番号	21	質問者	本澤 節子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
5 焼却場問題について	<p>キログラム 100 円の助成増(750 万円)があれば安定的な供給は可能」との話です。子供の健康と有機栽培農業の発展のためにも先駆けて実現すべきではないでしょうか</p> <p>②有機栽培の普及と販売所・販売ルートの拡充について市の取り組みを伺います</p> <p>(2) インターネットを活用した、農家に土・日気軽にお手伝い、経験交流、別荘気分での滞在。青年、現役世代、退職者への就農など、事例紹介、発想を変えた呼びかけを行ってはどうか伺います</p> <p>(3) 小型の発電所の建設促進について 公害のない小型の発電所を誘致し、木質や分別されたごみなどを活用した小型の発電所(数億円)を必要な地域に配置し、地域の発展と緊急災害時に備えてはどうか伺います。小型の水力発電の可能性についても伺います</p> <p>(1) プラスチック・ビニールの新たな分別収集について検討してほしい。 ①分別によるごみの少量化とリサイクルの促進を</p> <p>(2) 「広域クリーンセンター大田原」の改修工事について 本稼働から16年が経過したわけですが、今回基幹部分の改修、そして新たにごみ発電機の設置も計画されているようです。そこでお尋ねいたします。 ①那須町との共同の焼却場であり、施設は大田原にあります。主体は大田原市であることはあきらかです。基幹部分の改修という重要な節目でもあ</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式
質問順位	8	議席番号	21
		質問者	本澤 節子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
	<p>り、議会にきちんとした報告を行い、議論をする考えがあるかどうか伺います</p> <p>②本稼働から16年、この間の教訓と問題点についてお尋ねします。</p> <p>特に修繕費は、15年で35億8600万円に上っております。どうとらえておりますか。また、今後施設は古くなっていきますが、修繕費の上昇をどう見ておりますか</p> <p>③基幹部分の改修及び発電機設置について総額44億円という多額の費用のかかる大工事です。どこでどう決定され実施されるのでしょうか。「高すぎるのでは」「適正な競争入札にすべきでは」などの声にお答えになるかお尋ねします</p> <p>④焼却場の寿命は普通25年と言われております。延命工事で15年から19年に変更、稼働年数は35年と10年延長となります。基幹部分以外の50メートルの高さの焼却塔など耐久性は大丈夫なのでしょうか</p> <p>⑤発電機の設置ですが、広域クリーンセンター大田原17億円(秩父5億円の3、4倍)はあまりにも高いとの声があります。高い理由は「発電機や復水器の設置場所や設置方法」の違い、設置の困難さを市は、あげておりますが、設置が難しく困難で費用が掛かりすぎるなら、今回は「止める」との選択肢もあったのではないかと。 「災害に強い焼却施設の強靱化」を錦の御旗に掲げておりますが、この際これらを一挙に解決しようとしたところに、金額だけではなく、施設の耐用年数、費用対効果(カーボンニュートラル問題)、移転時期</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式		
質問順位	8	議席番号	21	質問者	本澤 節子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
6 市民の声	<p>など地元住民との対話不足や矛盾など多くの問題点があります。どれだけの議論、様々な意見交換が行われたのかお伺いいたします。「補助金だより、企業言いなりの事業ではないか」との批判にどうお答えになりますか</p> <p>(3) 地元自治会に対する説明会の開催について</p> <p>① 今回の基幹部分の改修及び発電設備の設置について、地元住民に対する説明および意見を聞くための住民説明会を開く必要があると思っておりますがいかがですか</p> <p>② 地元住民との「覚書」にある「早急に移転先を検討する」の推進状況ですが、「広域での検討状況に変化がありましたらお知らせいたします。」を繰り返しているのみで、「真剣な取り組みの姿勢が感じられない」「実際には何もやっていないんじゃないですか。」との意見も寄せられています。大田原市が主導権を発揮し、「移転推進チーム」設置など具体化について伺います</p> <p>(4) 那須町に建設が進められております、ごみ最終処分場建設工事に関し「建設に関わる業者により、職員が接待を受け私腹を肥やしている」との「大田原市政を考える会」による議員への匿名の書状が届いています。企業者と職員の接し方、規範の強化などについて伺います</p> <p>(1) 「暴力・いじめゼロの大田原市宣言」をしてほしい</p> <p>(2) 「ホテル条例」、「ミヤコタナゴ保護条例」を制定してほしい</p> <p>(3) 住吉町1丁目市道202号線の再舗装、道路改良</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式		
質問順位	8	議席番号	21	質問者	本澤 節子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
	<p>工事を早急に行ってほしい。道路状況が極めて悪く、大田原市の恥部といわれております。今年度改良が行えるよう再検討をお願いします</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式
質問順位	9	議席番号	2
		質問者	印南 典子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 大田原市のこれからの地域福祉について	(1) 福祉委員の役割について (2) 福祉委員と民生委員・児童委員、地区社会福祉協議会、見守り隊、地域包括支援センター等、地域共生社会を支えるその他の機関との役割分担と連携協力体制について
2 「地域主導のまちづくり」の中心を担う公民館運営及び事業について	(1) 地区公民館館長の委嘱における現状と今後の方針について (2) 大田原市ささえ愛サロン事業と自治公民館の連携、協力について (3) 地区及び自治公民館運営の現状と課題、今後の利活用について
3 新しい時代に向けた学校における働き方の改革及び改善計画について	(1) 改革及び改善に向けての方針及び計画の進捗状況について (2) 設置予定の検討委員会について (3) 改革及び改善に向けた今後の計画立案の進め方について
4 高齢者等外出支援事業について	(1) 人工透析患者等への利用者範囲拡大について

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式
質問順位	10	議席番号	14
		質問者	小池 利雄

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 大田原ブランドの推進について	(1) 大田原ブランド認定品について伺いたい (2) 今後の認定品の推奨PR活動等について、市の考え方を伺いたい

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式		
質問順位	11	議席番号	1	質問者	秋山 幸子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 本市の児童・生徒の不登校対策について	<p>(1) 小・中学校の不登校児童・生徒の過去5年間の推移を伺いたい</p> <p>(2) 2016年9月14日付け文部科学省通知「不登校児童生徒への支援の在り方について」を、どの様に受け止めているか伺いたい</p> <p>(3) 取り組みの現状と、今後について伺いたい</p>
2 高齢者運転免許証自主返納推進事業の拡充について	<p>(1) 対象者への無料乗車証及び無料乗車券の交付と利用実績について伺いたい</p> <p>(2) 有効期間5年としている支援を、終身無料とする考えはあるか伺いたい</p>
3 非核平和都市宣言を掲げた本市の取り組みについて	<p>(1) 非核平和都市宣言の標語のポールサイン及び、同標語の懸垂幕設置の考えはあるか伺いたい</p> <p>(2) 市が主催する「原爆写真展」の進捗状況を伺いたい</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式
質問順位	12	議席番号	4
		質問者	鈴木 央

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 災害サポート登録制度 について	(1) 本市における制度の導入について
2 私学(中高一貫校)誘致 について	(1) 本市の考え方について (2) 今後の取り組みについて

質問区分	一般質問	質問方式	一問一答方式
質問順位	13	議席番号	12
		質問者	中川 雅之

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 交通安全対策について	<p>(1) 交通死亡事故が全国で多発している現状を踏まえ、本市の交通安全対策の実施状況について伺います</p> <p>(2) 通学路における交差点や通学道路の安全対策について伺います</p> <p>(3) 自治会や市民による交差点整備及び新たな信号機・時差式信号機の設置要望に対する市の取り組みについて伺います</p>
2 小中学校の省エネルギー対策について	<p>(1) 学校施設の ICT 機器の導入等による高機能化・多機能化やエアコンの設置によるエネルギー使用量の増加に対する省エネルギー対策について伺います</p> <p>(2) 小中学校省エネルギー対策に対するガイドラインの作成について伺います</p>
3 幼児教育・保育の無償化について	<p>(1) 10月から実施されます幼児教育・保育の無償化に対する本市の取り組みについて伺います</p> <p>(2) 対象人数と本市の財政的負担及び軽減について伺います</p> <p>(3) 市民や事業者に対する説明会の開催について伺います</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式
質問順位	14	議席番号	22
		質問者	小野寺 尚武

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 財政運営(計画)について	(1) 3月に示された実施計画(平成31年度~令和2年度)の財政計画と大田原市中期財政計画の整合性について
2 会計年度任用職員制度について	(1) 準備状況と今後のスケジュール並びに財政措置について
3 全国の専門家から注目の「日本考古学発祥の地」の侍塚古墳の活用について	(1) 本年度予定事業の進捗状況は (2) 長期計画をどう考えているのかまた埋蔵文化財を、まちづくりにどう活用していく考えなのか (3) 国指定史跡の侍塚古墳の発掘とその管理は大田原市の将来に大きく影響する(特に観光面)。そのためにも急ぎ専門職員を配置すべき

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式		
質問順位	15	議席番号	23	質問者	千保 一夫

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 市長の政治姿勢について	<p>(1) 市民代表として市政を監視・チェックする役割を担う議会に対し、もっと謙虚に説明責任を果たすべき</p> <p>(2) 若草のクリーンセンター大田原改修工事及び発電設備設置工事について</p> <p>① 広域行政事務組合に名を借りて市議会を軽視することは基本的認識を誤っているのではないか</p> <p>② 事業費の財源内訳詳細について</p> <p>③ 競争のない既定の業者の見積り金額44億円からは大幅な減額が可能な筈であり、納税者や議会からの不信を招かないような対応が求められる</p> <p>④ 企業廃プラの焼却要請への対応を問う</p> <p>(3) 重要施策については市の将来発展への投資と、市民生活向上のために誠実に、そして真剣な取り組みが求められる</p> <p>① 美術館建設の必要性を市長はどのように受け止めているか</p> <p>② 東京オリンピック参加チームのホストタウン登録について</p> <p>③ 市の肺がん検診における低線量 CT の導入について</p> <p>(4) 市有の行政情報の適正管理について</p> <p>① 民間企業との相次ぐ業務提携に基づく本市の行政情報提供は安易過ぎて即刻中止すべきである</p> <p>② 企業に提供している行政情報の内容が議会や市民の立場からは全く不透明であることも大きな問題である</p>

質問区分	一般質問	質問方式	一括質問一括答弁方式		
質問順位	15	議席番号	23	質問者	千保 一夫

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
2 教育行政について	<p>(5) 不適切な施策は早期に改めて市民の心に寄り添うべきである</p> <p>①練貫地区山林11ヘクタールの住宅団地開発計画は時代錯誤であり、中止もしくは土地利用目的を公園やスポーツ施設等に変更すべきである</p> <p>②高齢者等外出支援事業の適正化</p> <p>③デマンド交通の実施内容の改善について (市の経費負担軽減と自宅送迎の実現)</p> <p>④国保会計の過大な余剰金は国保税引き下げにより被保険者に返還すべきである</p> <p>(1) 進化する学習指導要領への適切な対応には、人的、財政的負担増を含めて市の積極的な協力を求めるべきであり、市当局の英断の有無が成否を分けるのではないか</p> <p>(2) 校務支援システムの早期完成が増々必要になってきているのではないか</p> <p>(3) 奨学金制度の改善について</p> <p>①最近の貸与実績</p> <p>②連帯保証人の在り方</p> <p>③給付型導入等</p> <p>(4) 小中学校統廃合は慎重にあるべき</p> <p>①再編計画と微妙に変わってきた対応方針を確認しておきたい</p> <p>(5) 学校日常における論語素読の習慣について</p> <p>①1日1分間だけの素読習慣で充分である</p> <p>(6) 学校における将棋愛好の習慣づけについて</p>