平成29年第4回大田原市議会定例会質問通告表

期日	曜日	開始時間	質問者
平成29年	水	午前 11時頃から	 高瀬 重嗣 議員(政友会第一) 菊池 久光 議員(政友会第一) 滝田 一郎 議員(一誠会) 大豆生田 春美 議員 (政友公明会)
平成29年 12月7日	木	午前 1 0時から	5 前野 良三 議員(政友会第二) 6 星 雅人 議員(一誠会) 7 印南 典子 議員(一誠会) 8 秋山 幸子 議員(無会派) 9 中川 雅之 議員(無会派)
平成29年 12月8日	金	午前 1 0時から	10 本澤 節子 議員 (無会派) 11 小池 利雄 議員 (政友公明会) 12 鈴木 央 議員 (一誠会) 13 小野寺 尚武 議員 (無会派) 14 千保 一夫 議員 (無会派)

大田原市議会

質問区分	- 6	般質問	質	問 方 式	一問一答方式
質問順位	1	議席番号	9	質問者	髙瀬 重嗣

	•			<u> </u>	I-JMX	 1005
質問	事項		質問	要旨(質問の) 具体的内	容)
1 大田原市 みセンタ・		(2)	の運営状 ほほえみ 伺いたい ほほえみ	年で、開設20 況について伺い センターと見っ センター事業の に考えるか伺い)たい 守り隊のあり D民間委託につ	方について
2 地域おこいて	し協力隊			の状況について信		

質問区分	हे 	般質問	質	問 方 式	一問一答方式
質問順位	2	議席番号	10	質問者	菊池 久光

	質問	事項			質問	要旨(質	間の の) 具体的内] 容)
1	今後の大づくりにご		のまち	(1)	都市再生 成の予定				適正化計画作
2	中田原工生堂進出		〜 の資	(2)(3)	たい 本市にお 見込んで 進出に対	ける経済 いるのか しての支 業誘致な	等効果な)何いだ で援にて	ゆ雇用などは Eい Oいて伺いた	こついて伺い 、どれくらい :い こ関しての考
3	若者の定て施策にご		と子育		定住人口 促進はも いる若者	を増やす ちろんて の定住率 すい環境	ための であるか 図を保む 竟を整	が、現在大田 5、いかにし	たい ついて、移住 原市に住んで て子どもを産 が大切かと思
4	大関増裕年記念事				より多く	の来場者	を迎え		おもてなしを 「伺いたい

質問区分	·	一般質問		問 方 式	一問一答方式
質問順位	3	議席番号	5	質 問 者	滝田 一郎

質 問 事 項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 文化財の改修費補助及び災害補償への補助について	(1)文化財保護の概要及び文化財指定建造物等改修への補助金交付実績について伺いたい(2)倒木等により第三者に被害が及ぶ恐れのある文化財指定天然記念物の把握状況を伺いたい(3)文化財指定天然記念物の災害対応として、被害先への補償補助できないか伺いたい
2 第7期あんしんプラン 策定に係る地域包括支援センターの増設及び介護保険料改定について	 (1)第7期あんしんプラン(大田原市高齢者福祉計画・介護保険事業計画)策定における重点事項について伺いたい (2)各地域包括支援センターの対象高齢者数の推移及び業務実績について伺いたい (3)地域包括支援センターの人口規模別設置基準超過対策として増設等の組織再編を行うべきと考えるが見解を伺いたい (4)介護保険料抑制の方針及び介護保険料改定について伺いたい
3 国民健康保険の県移管 に即応した基金活用等 による保険税減額につ いて	(1) 県が市町の医療費や所得水準などを基に保険税の目安を提示すると報道されているが本市の保険税設定方針について伺いたい(2) 年間保険税総額の5割強に及ぶ基金の複数年分割による保険税充当計画を策定すべきと考えるが見解を伺いたい(3) 収納率は保険税算定の一要因と思うが市収納目標値の向上対策について伺いたい

質問区分	·	般質問	質	問 方 式	一問一答方式
質問順位	4	議席番号	13	質問者	大豆生田 春美

質 問 事 項	質問要旨(質問の具体的内容)				
1 小中一貫教育について	(1) モデル校2校の取り組みの成果と今後の課題点を伺いたい(2) 教育モデル地区公開研究発表会において、参観された方々の声及び児童生徒の声を伺いたい(3) 本市の小中一貫教育の中で、学校等で新聞を教材として活用する NIE カリキュラムを取り入れていく考えはあるか伺いたい				
2 市民の安心安全について	(1)現在、緊急時の対応はどうされているのか伺いたい(2)「防災ラジオ」導入の考えはあるか伺いたい				
3 ふるさと納税返礼品について	(1)返礼品としてお墓の清掃サービスを加えてはと 思うが考えを伺いたい				

質問区分	} _	般質問	質	問 方 式	一問一答方式
質問順位	5	議席番号	17	質問者	前野 良三

関心順型 3	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	' '	其 问 白		
質問事	項	質問要	旨(質問の	具体的内容)	
1 平成30年度 方針について	予算編成 (1) (2)		の確保について こついて伺いた		
2 婚活マスター いて		婚活マス _? い	ターに対する	処遇改善について(司いた
3 公共交通につい	(2)		タクシーの利用	Oいて伺いたい 用状況と運行地域の	の拡大

質 問 区 分	一般質問	質 問 方 式	一問一答方式
質問順位	6 議席番号	3 質問者	星雅人

質問区分	— 1	般質問	質	問 方 式	一問一答方式
質問順位	7	議席番号	2	質問者	印南 典子

質問事項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 市の宝、清流那珂川の利活用について	(1)大田原グリーンツーリズム事業と連携し、新たに「おおたわら釣ーリズム」事業を起こして、那珂川を利活用することが、本市の魅力アップにつながると考えるが市の考えを伺いたい (2)郷土愛を醸成するために川魚料理を利活用することは有効かつ必要と考えるが市の考えを伺いたい (3)(1)、(2)を推進していくために新たな連携体制や、今ある連携体制の強化が必要であると考えるが市の考えを伺いたい
2 大田原市立中学校柔道 事故調査報告書につい て	(1)調査報告書の概要と今後の再発防止に向けての 具体的な対策について市の考えを伺いたい
3 認知症への理解を深める活動について	(1) 認知症による行方不明者の素早く安全な保護につなげるために、本市全体で声かけ訓練を実施し、声かけ運動を行うことは有効かつ必要と考えるが市の考えを伺いたい

質問区分	— С	一般質問		問 方 式	一問一答方式
質問順位	8	議席番号	1	質問者	秋山 幸子

9	質問順位	8	議席番	ਰ	1	筫	問者	秋田	辛子
	質問	事項			質問	更旨	(質問の	0 具体的内	容)
1	1 待機児童について			(1)過去5年間の待機児童の推移を伺いたい(2)恒常的な保育士不足を解消するための市の取り 組みを伺いたい(3)子ども・子育て支援事業の中で「大田原市子ど も・子育て会議」の活動について伺いたい					
2	2 市町村合併のその後について				合併協議 証の公表				の成果と検
3	北那須水業、県水のについて				問し、市 9年度後 単価が引	当局か :半から き下に	ら「次類 S協議が がられる。	D単価の引き下側の改定におい 始まるので、少よう協議を進め 兄を伺いたい	ハて、平成2 みしでも県水
4	子どもの検査につい			1 1 2	となる、 公民館で 族112 を受けた える。来	子ども 行われ 名が受 。結果 年は市	。甲状腺コ い、応募な を診、大田 その公表に が広報でな	集い実行委員会 にコー検査が大 定員70名に対 日原市の市民6 はないが、関心 の周知や予算付 あるか伺いたい	田原西地区 対し、78家 6名が検査 いの高さが伺けをし、費
5	大田原市島平和記業についる	念式典》	`	-	業に取り ている大 日程や予	組んで 田原市	ごいる。 5も20 けをして、	平和記念式典中 「非核平和都市 18年8月に向 中学生の「広 する考えがある	5」を宣言し 句け、今から 5島平和記念

質問区分	ਹ –	一般質問		問方式	一問一答方式
質問順位	9	議席番号	12	質問者	中川 雅之

天间水皿							. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
質問	事項			質問	要旨(質	問の)具体的内容)
1 子どもの いて	(2)	て伺いま 厚生労働 健康診査 依頼が出 び今後の	す 省から「 ¹ における ² されてい 本市の取 育園、幼科	平成 2 視力を ると り組 の	る視力検査の現状につい 29年4月付けで、3歳児 食査の実施について」協力 思いますが、改善した点及 みについて伺います での視力検査の実施につい		
2 中心市街 いて	地活性化	とにつ	(2)	今後の取 大田原市 改定につ 中心市街	り組みに 起業再出 いて伺い	ついで 発支 ます に伴	ぎわい創出事業の実施とて伺います援事業補助金交付要綱のう中央通り地区内の公衆司います

質問区分	分 一般質問		質 問 方 式		一括質問一括答弁方式
質問順位	10	議席番号	21	質問者	本澤 節子

質問事項

質問要旨(質問の具体的内容)

1 教育問題について「憲法 14 条に合った豊かな子 ども時代のための教育 を」

- 1 教育問題について「憲法 (1)発達障害と不登校問題について
 - ①不登校と発達障害関連の事例をどの程度把握されていますか。対応する医師の助言は現場でどの程度受け、対処していますか
 - ②不登校は、子供の癒しの時で、自己否定しなく てよい暖かい学校社会や生徒同士の支援が必 要です。必ず社会人に成長できることをどうと らえますか
 - ③発達障害には眠りと食事が大切。学習や仕事の 成功経験を積み上げるために検診・相談窓口・ 診断には医師の積極的参加を進めるべきと思 うがどうか
 - ④不登校児の学力不足をどう義務教育の中で保証するのか。高校進学に必要な学力をどう保証するのかおきかせください
 - (2) 義務教育での部活を文化部・体育部両立してほしいとの市民の声にどうこたえるのか
 - (3) 小中一貫校の教育目標には、まず、「いじめのない学校づくり」を第一にするべきと思うがどうか
 - ①教育内容も「号令に機敏に答える団体競技を練習し、中学校入学までにはやれるように」との努力目標を習得するのでは貧弱。(例)ドッチボールを小学生チームと、中学生チームに分け、アウトを取った生徒が中学生のクラスに、負けた生徒が小学生のチームに移る交流などもあっていいのではないか
 - ②教育内容のすべてに遊びの要素を入れた、自由 闊達、一人ひとりが自分に自信が持てる教育内 容レベルに日々高める義務教育が求められる

質問区分	ن ا	一般質問		問 方 式	一括質問一括答弁方式
質問順位	10	議席番号	21	質問者	本澤 節子

質 問 事 項

質問要旨(質問の具体的内容)

ついて

- 2 放射能対策の見直しに (1) チェノブイリの経験に学び、今、とるべき対策の 実行を求めます
 - ①8年後により深刻な被曝障害の第2のピーク となったとの報道はご存知ですか。高濃度野生 の果実、キノコ、山菜などを多く食べたことの ようです。大田原でも山のものはまだ高濃度で す。注意喚起が重要です。対策はとっていただ けますか
 - ②大田原市民にそのような被害が出ないために、 「甲状腺検査」や被爆の強い学校の再建設や、 農業の放射能汚染改善など提案してまいりま したが6年後の現状をどのように判断してい ますか
 - ③次に市内、土のベクレルをごぞんじですか(み んなのデータサイト、放射性セシウム濃度マッ プより) 私たちが採取した土のベクレルは紫塚 458、山の手1078、羽田沼1094、両 郷2935、雲岩寺1647、くらしの館13 73、大輪576、美原公園2391、下石上 684、尻高田(北野上) 915、インターネ ットに載っています。市の危機管理は、どう判 断しましたか。市として土壌のベクレル検査を すべきと思うがどうか

3 バイオマス産業都市構 (1) ごみ発電について 想について

①今なぜごみ発電なのか、十分な検討を求めます ア大田原の那須広域クリーンセンターは、日量 60トン炉2基(ごみ焼却量平成28年度3 万2千トン余、単純日量88トン) 小規模焼 却施設です。日本では301トン以上の施

質問区分	- 6	一般質問		問 方 式	一括質問一括答弁方式
質問順位	10	議席番号	21	質問者	本澤 節子

新 BB 本 环	所 明 声 匕 (所 明 本 日 牛 松 中 本 \
質問事項 	質問要旨(質問の具体的内容)
	設で 85%、101~300トンの規模で 3
	分の 1 しか発電しておりません。問題の多い
	ごみ発電をなぜ考えたのか。慎重な検討がな
	されたのか
	イ高効率発電のためには、高温・高圧の蒸気を
	利用することから焼却炉の損傷等のリスク
	が増大します。その後の修繕費の増大など財
	政負担の増大をどう考えていますか
	ウ発電量、発電効率とごみ減量・リサイクルの
	進行と矛盾する問題をどう考えますか。廃プ
	ラスチックは紙ごみの2倍のカロリーがあ
	るが、ダイオキシン等の汚染物質の拡散、さ
	らに塩化水素が発生し焼却炉の腐食、修繕費
	の増加をもたらします
	工私は今回のごみ発電には反対です。補助事業
	としてコンサルタント会社の言いなりに事
	が進められていないか心配していますがい
	かがですか
	②地元住民の了解について
	アごみ発電では、白煙防止装置、湿式排ガス処
	理、排水クローズドシステムなど新たな導入
	があるようです。新たな高温・高圧装置の導
	入があるわけですから地域住民への説明・了
	解は重要ですがどう考えますか
	イ焼却場立地自治会である川下刈切自治会に
	は何の話もないと聞きますが、どうなってい
	るのですか
	ウ排煙などの最も影響の大きい宇田川地域を
	含め、説明会を行う必要があると思うがどう
	か

質問区分	一般質問		質 問 方 式		一括質問一括答弁方式
質問順位	10	議席番号	21	質問者	本澤 節子

質 問 事 項	質問要旨(質問の具体的内容)
	エ「宇田川など周辺地域ではがんにかかる人が
	多い」、「松葉によるダイオキシン調査でも周
	辺は焼却場などのない地域の3倍のダイオ
	キシンが検出されている」などと言う人がい
	る。本気で代替え地を見つけているのか、地
	元住民からも疑問が出されています。 どの程
	度の要請を出しているのか
	③44億円は高すぎる、その根拠を明らかにして
	ください
	・焼却場の建設費が71.4億円に対して、今
	回44億円、61.6%はあまりにも高すぎ
	ます。埼玉県秩父市の同規模ごみ発電の2.
	2倍(同じく日立造船)市民の納得は得られ
	ません。(参考資料・新庁舎建設費56億円・
	大田原小校舎13.7億円・紫塚小校舎6.
	8億円)
	④発電コストと採算性について
	• ごみ発電をしない場合の取り替え費はいくら
	か
	・発電量、修繕費を含めた採算性はどうなって
	いるのか
	(2) 木質発電について
	①東電などとの売電交渉は「コンサルタント会
	社」任せのようですが契約はどうなっているの
	か。日本有機資源協会の信頼性は、日光市では
	数年が経過しているようですがどうとらえて
	いますか
4 市民生活の問題につい	(1)生活保護受給者の実態について
て	①市における年所得200万円以下の世帯はど

質問区分	· —	般質問	質	問 方 式	一括質問一括答弁方式
質問順位	10	議席番号	21	質 問 者	本澤 節子

質 問 事 項	質問要旨(質問の具体的内容)
	の位あるのか、いわゆる生活困窮者の実態は
	②2013年に生保費が10%切り下げられたと聞
	きますが生活の実態はどうなっていますか
	③今基準の見直しが行われているようですが、市
	としての国に対する要望は。受け易くなる改善
	策は。市独自の改善方向は
	(2)生活困窮者自立支援制度の活用実施状況につい
	て
	①市での実施状況は
	②一人親家庭に対する支援状況は
	③国の予算400億円のうち80億円しか使わ
	れていません。民間・地域との連携強化を進め
	て欲しい
	(3)市の「高齢者の安心のために」の冊子は「高齢者
	幸福課」の窓口に置くだけでなく、職員を増員し
	必要とする市民に直接届く方策を講じてほしい。
	(例)高齢者通院等タクシー事業など
5 農業問題について	(1)農業の高齢化対策について
	①市街地高齢者の積極的参加を促す支援制度づ
	くりを
	ア体を動かす、段取りを考える、屋外作業で社
	会性、など健康にもよく医療費削減にもな
	る。積極策を実施してほしい
	イシルバー人材センターとの連携と組織づく
	りを考えてはどうか
	②障害者の雇用促進、農・福連携についても検討
	願いたい
	③無農薬栽培の 2 級品農産物を使えば安く安全
	な食品を供給できる。学校給食に使って子ども

質問区分	- С	般質問	質	問方式	一括質問一括答弁方式
質問順位	10	議席番号	21	質問者	本澤 節子

英门原证	10	成の田り			十/年	ר ווא
質問	事項		質問	要旨(質問の)具体的内	容)
				を守ろう。 有機 農薬多用から <i>0</i>		
6 市民の声		(2)	原市での 高齢者施 が、市の 市内中心 ため誘客	明地が社会問題の実態である。 記録である。 記録のである。 記録のである。 記述のである。 記述のである。 記述のである。 記述のである。 にはいます。 にはいます。	っていますか 社会問題にな す 変おいしい。大 す。誘客支援策	っています 通りでない ほとして、美

質問区分	分 —	般質問	質	問 方 式	一問一答方式
質問順位	11	議席番号	14	質問者	小池 利雄

質問	事項		質問	要旨(質問の)具体的内	容)
1 ICT活について	用教育の		11	間の現状と今 の取り組み状		
2 災害時に 難所や要 について)対策	たい 災害時 <i>の</i>	師の現況と機)要支援者対策 取り組みについ	の現況と今後	
	補助金制		の「チャ	外留学や体験 レンジ補助金制 を伺いたい		

質問区分	चे –	般 質 問	質	問方式	一問一答方式
質問順位	12	議席番号	4	質問者	鈴木 央

質 問 事 項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 防犯カメラについて	(1)設置状況について(2)今後の計画について
2 グラウンドゴルフにつ いて	(1)グラウンドゴルフ場の整備状況について(2)今後の整備計画について(3)今後の取り組みについて
3 雇用の拡大について	(1)現状並びに今後の展望について (2)工業団地について

質問区分	चे –	般質問	質	問方式	一括質問一括答弁方式
質問順位	13	議席番号	22	質問者	小野寺 尚武

	. 0				0.13.0	١٩٣٧
質問	事項		質問	要旨(質問	の具体的内	容)
1 平成30 方針と公		(2)	編成方針 方針の則 改革とあ	の公表につい 対政状況で財政 るが伺う で平成30年	でのホームペー かての反応につい 改基盤の強化に 手度が財政運営	つけた意識
2 債権の分債権管理(①税、国とののでは、国内では、国内では、国内では、国内では、国内では、国内では、国内では、国内	保、強制徴収えれらの回収でした。それらの回収でした。一時についているとの民間委託の民間委託の財政状況下に対している。	していない債権 と、支払い督促 っているのか	を額 全など簡便な る

質問区分	-	般質問	質 問 方 式		一問一答方式
質問順位	14	議席番号	23	質問者	千保 一夫

質 問 事 項	質問要旨(質問の具体的内容)
1 教育優先のまちづくり について	(1) 今、学校に求められる真の役割とは(2) 小中学校統廃合計画は見直しが必要(3) 校務支援システムの導入による教師の負担軽減を徹底すべき(4) 教員の働き方改革の検討が必要(5) 市奨学金貸与条例を改善すべき
2 市民負担は可能な限り 軽減する姿勢が求めら れる	(1)国民健康保険税の大幅引き下げを実施すべき(2)介護保険料の大幅引き下げを実施すべき(3)固定資産税(需給事情による減点補正の適用)(4)ゴルフ場利用税廃止に向けた運動を開始すべき
3 市は今後どこへ向かって進もうとしているのか	 (1)国が提唱する「地方創生」には大きな疑問がある。本市独自のまちづくりの基本姿勢を貫くべき (2)本市にとって他自治体と差別化が図れる魅力とは何か (3)まちづくりには一貫性が大切・「コンパクトシティ」と「町島・練貫両地区の住宅開発」と「空き家対策」と「市公共施設等総合管理計画」等の整合性について