



議会だより

平成29年

おおたわら市 "題字は引地達雄議長"

No. 180



おおたわら市 議会だより おおたわら市 議会だより (3)平成29年5月1日 平成29年5月1日(2)

平成29年度 一般会計予算 350 億円

増額「おおたわら国

婚活、出会い •

業など大規模建設事業のピークの年であることから、前年度庁舎建設事業の本格的工事着手や小学校改築事業、道路改良高齢者福祉に至るまでの行政需要の増加に対応すると共に、平成29年度一般会計の当初予算額は、子育て支援から障害 比較して、 4億円、 最高額の予算規模となりました。 2%増の35 0億円となり、 川こ対応すると共に、新、子育て支援から障害者、 道路改良事 年度と

■ 当初予算の推移

350億円

346億円

329 3億円

307.3億円

297.4億円

300.7億円

200 300

400

平成29年度

平成28年度

平成27年度

平成26年度

平成25年度

平成24年度

その他の経費 3.1% 10億8206万円 繰出金 7.6% 人件費 14.8% 扶助費 12.1% 51億6699万円 42億4332万円 物件费 義務的経費 16.2% その他の経費 37.9% 56億7901万円 42.9% 132億7115万円 150億1207万円 投資的経費 19.2% 公債費 11.0% 補助費等 67億1678万円 38億6084万円 16.0% 56億0967万円 普通建設事業費 19.2% 67億1677万円 災害復旧費 0.0% ※1万円未満を端数処理しているため、

実際の数値と異なることがあります。

貫地区の圃場整備事業と併せなどによる市道整備工事、練方創生道整備推進交付金事業の担原野崎線道路改良事業や地田原野崎線道路改良事業や地

となり、義務的経費全体では%減の38億6083万8千円、4・2 % 億 9 助 増 億 事 した。 4 前年度より 93万5千円、31・7公明事業費が前年度比は サ美費は、前年:投資的経費で 額となり 6 7 6 万8年円6 約 費である普 億円減少 億円減少しま 1千円、4・2 1千円、4・2 1千円、4・2 通建 4 補な67 4 設

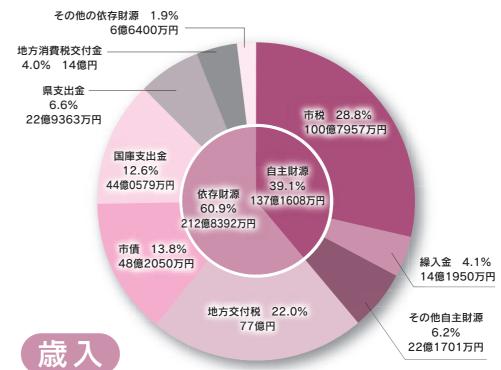
歳 て、

円、1・2%減の42億4 年度比1億25歳 万5千 円となりましたが、 %増 の 51 ·円、公債費 で、 人件費は前 510万6千円、 5298万4千 642億4332

9千円、285 事業、道のことしては、こ 額となって 歳出 -68万4千円と大幅で円、285・4%増の \mathcal{O} 主な事業や い駅那須与一次市庁舎復興で ます 26 % 4 増 9 単 · 2号大 の郷調 八幅な増 の35億 万 規事業 億 万 業

独事

|造り実行予算|



※1万円未満を端数処理しているため、 実際の数値と異なることがあります。

行する『おおたわら国造り実行予算』がに適切に対処することを基本方針に、井重点的かつ効率的配分に努め、高度化そのため、厳しい財政状況ではあり井

財政状況ではありますが

高度化

多様化

の投資を着実に実 化する市民ニーズ 限られた財源の

が編成されま-

|| | 同額の4億円を見込み | 年度の交付実績額を考 | 万消費税交付金について

2国額化交負に

歳

護

の各種事業の執行を滞りなく推進する必要がありとから、同計画に掲げる基本理念及び基本政策を50年後、100年後の大田原市にとって特に重要わら』を将来像とした、大田原市総合計画スター

)必要があります。 基本政策を実現するため

特に重要な年であるこ

の

が年であり、 おおた

平成29年度は、

『知恵と愛のある

協働互敬のまち

(17957万3千円の見込 下度と比較して1億236 正資産税は新増築家屋等が 四復基調であること、また で度と比較して1億236 にていることを考慮し、 で度と比較して1億236 にていること、また の100 では、法人市民税は暑

と大幅増し と大幅増し と 大幅増し と 比較 で 財 の 段階

予算審査特別委員会の日程

委員長/大豆生田春美 副委員長/星雅人

3月6日 正副委員長の互選、 分科会の設置、会議日程

- 13日 第1分科会、第2分科会
- 14日 第3分科会、第4分科会
- 15日 予算審査全体会



65・3 %となっています。 信の占める割合は市債総 行件特例債と臨時財政 合併特例債と臨時財政 合併特例債と臨時財政 合併特例債と臨時財政 で1億69 の占める割合は市債総 で100円減の17億69 の占める割合は市債総 で100円減の17億69 で100円減の1769 で100円減の1769 で100円減の1769 で100円 で100円

などによる市道整備工事、練 て実施する住宅分譲地事業 で実施する住宅分譲地事業 で実施する住宅分譲地事業 で実施する住宅分譲地事業 設等への給付費補助、こども 設等への給付費補助、こども と活見守り事業、消防団員用 の所入併用検診の実施、安心 と活見守り事業、消防団員用 のが、子宮頸がんのHPVI を活見守り事業、消防団員用 のが、子宮頸がんのHPVI

小規模保育施

Ú.

105

業、

26億4133万円 1万円

事業、子育て環境整備、高齢者の に 社会参加など 傾

9議案につ 市発足以降、 予算審査特別委員会では、 原案の 議案第2号から議案第10号まで

■ 平成29年度各会計予算

	=1 &	予 算 額	前年度との対比							
Ž	会計 名	(万円)	増減(万円)	比率(%)						
一般会計		350億0000万	4億0000万	1.2%						
	国民健康保険	96億6800万	1億3900万	1.5%						
	下水道	20億4500万	1億1800万	6.1%						
	農業集落排水事業	1億9100万	△1020万	△5.1%						
特別会計	介護保険	67億5300万	4億1500万	6.5%						
	子育て支援券	1億5650万	△7000万	△4.3%						
	後期高齢者医療	6億3070万	△2480万	△3.8%						
	須賀川財産区	80万	△1万	△1.2%						
水道事業会計		23億1400万	1900万	0.8%						





市民1人当たりにいくら使われているの?

市民の皆さんが納める税金(市民税、固定資産税、市たばこ税など)のうち、子育て環境や福祉の充実、教育環境や道路整備など、さまざまな事業に税金が使われています。また、使い道が限定されている目的税として都市計画税は都市計画事業などに、入湯税は観

市民1人当たりの費用(一般会計ベース)

市民1人当たりの課税額

······139,301円※1

市民1人当たりの支出額

·····483,705円

光振興などに使われます。

平成29年3月1日現在の住民基本台帳による人口72,358人で計算 ※1 市税のみで計算。国税や県税等は含まない。

1人当たりの金額	お金の使い道
131,076円	高齢者や障害者福祉、子育て環境の充実、生活保護などのために(民生費)
76,632円	住民登録、市役所の全般的な維持管理、税金関係の仕事、選挙の費用などのために (総務費)
71,014円	道路や橋・河川・公園などの整備、まちづくりのために(土木費)
61,999円	学校教育の充実、生涯学習施設やスポーツ施設の充実、文化財保護などのために (教育費)
53,358円	小中学校の校舎建設、道路改良、公共施設の建築などのために借りたお金(借金) の返済のために(公債費)
29,499円	皆さんの健康づくり、ごみ処理、し尿処理、リサイクル推進などのために(衛生費)
24,279円	農業や畜産業、林業などの振興のために(農林水産業費)
16,921円	消防団などの費用、消防ポンプ車の購入、耐震性防火水槽の設置、消火栓の設置など市民の皆さんの生命や身体、財産などを災害から守るために(消防費)
14,168円	商工業、観光の振興のために(商工費)
4,759円	議会の運営、労働対策、災害復旧費などのために(その他)

予算審查特別委員会

(討論の一部抜粋)

■議案第2号~10号までの予算全般について

反 対

本澤 節子 議員

予算全てに反対します。市は時代認識を誤り、誠実に税金を払っている市民の健康を守る義務を果たしていないからです。市財政は乏しいのに無駄が多く、政策がぶれています。市民の幸せを守れない平成29年度予算すべてに反対します。市民の現実に合った政策を市は真剣に研究すべきであります。

賛 成 予算審査特別委員会副委員長 星 雅人 議員

本市議会では委員会の中で「意見」の時間や議員間討議を設けるなどして、議員がより議論しやすい環境、議論できる環境を整えてきました。そのような中で予算審査特別委員会において否決が妥当と思われる意見が出ていないこと、修正すべき点などの対案・提案が十分示されていないことから、私は平成29年度予算関係議案すべてに賛成します。

●議案2号 平成29年度大田原市一般会計予算について

反 対

秋山 幸子 議員

賛 成 予算審査特別委員会副委員長 星 雅人 議員

平成29年度は「おおたわら国造りプラン」のスタートの年として、実に多くの、様々な大型公共事業が計画されています。一方、大田原市の人口減少は止まらず、高齢者から子供まで、生活の深刻な格差が広がっているのが現実です。この現実を直視し、市民福祉を充実させることや、地域の実情に沿った事業にする為、住民の中に入って、充分な審議が必要ではないでしょうか。大田原市から広まったと言っても決して過言ではない、子供たちの未来を見据えた、学校給食の無料化は評価しますが、多くの公共事業の実施には透明性と、市民への説明をしっかりと果たされる事を強く求めます。

平成29年度一般会計予算は、新庁舎建設事業、小学校改築事業などの大規模建設事業があることから350億という過去最高の予算であり市債発行額も大きく膨らんでいますが、震災復興特別交付税、合併特例債等の市に有利な制度を使い、いずれやらなければならない事業を今やるという性格のものであると理解しています。今やらなければ後年度の市民に重い負担がのしかかってくることにもなります。市民の後年度負担を減らすことにより、各種福祉施策の充実・維持にもつながると考えます。予算審査の結果や各議員から出された委員会内の意見を踏まえ、市民の幸せを守る予算であり、その妥当性を認めます。

●議案3号 平成29年度大田原市国民健康保険事業費特別会計予算について

反 対

秋山 幸子 議員

賛 成 予算審查特別委員会副委員長 星 雅人 議員

国民健康保険事業の実態は、国保加入世帯1万1,522世帯の内、滞納世帯数は1,348世帯(約12%)、医療費を全額自己負担の資格証明書発行数は319世帯で、県内8位になっています。短期被保険者証の発行数は295世帯です。住民の実態を踏まえ、さらなる負担軽減に努めることや、国に財政支援の要望など、保険者の責任で、被保険者の命と健康を守る事を求めます。

平成29年度国民健康保険事業費特別会計予算は、保険料が高い、という点が意見としてありますが、減額の税率改定に加え、従来の減額措置などもあります。負担が重いと感じる方はいると思いますが、皆で負担しあうという保険制度の趣旨をご理解いただきたいと思います。市民の健康と命を守るためになくてはならない国民健康事業です。その運営に本予算が妥当であることを認め、賛成します。

●議案6号 平成29年度大田原市介護保険特別会計予算について

反 対

秋山 幸子 議員

賛 成 予算審查特別委員会副委員長 星 雅人 議員

介護保険については、保険料は払っているのに、実際にはサービスが使えないなどの「保険あって、サービスなし」の実態、「介護離職」などの実態が深刻です。求められているのは、利用者の生きる希望を引き出す介護制度です。国の介護保険法に追随した制度の構築で「介護難民」を出さないよう、保険者である市の裁量権を発揮されることを求めます。

平成29年度介護保険特別会計予算は、保険料が高いとの指摘がありますが、保険料は介護サービスの給付実績に応じていることから、本予算の妥当性を認め賛成します。

●議案8号 平成29年度大田原市後期高齢者医療特別会計予算について

反 対

秋山 幸子 議員

替成 予算審查特別委員会副委員長 星 雅人 議員

後期高齢者医療制度の保険料は「後期高齢者医療広域連合」が率を決め、被保険者の収入により決めています。この制度が「広域化事業」となっている為、後期高齢者医療についての実態が明らかでなく、住民から遠のいた状態になっていることは問題です。後期高齢者の年金収入の現状は、平均が127万円で、基礎年金満額の80万円以下が約4割を占めています。後期高齢者医療広域連合が2年ごとに定めた、2016年、2017年の平均保険料は一人当たり、月5,659円となる見込みです。

平成29年度後期高齢者医療特別会計予算は、委員会に おいて反対の意見等は出ておりません。市の業務は賦課徴 収が中心であることや過去の実績から鑑みて、本予算の妥 当性を認め賛成します。

^{平成29年} **第1回** 巾議会定 決

平 成 29 年 度 予算案件 を議

により大田

原

市

議

会議

員定

また、

最終日

「には議

員

間 例会では、 (金) から を会期とし 平 3 成 月定例 29 21 日 年 第 事案件及 て開 会 (火)までの 1 П か は 市 3月 れ . 議 び陳情 会定 了 日 本定 19 例

を含め 27 件 0) 議 案 0 審議 でを行

関 0 そのうち9件 市 係 議 政 案 運 営 で あ 0 骨 り、 は、 格となる予 市 平 成 長 29 年 から

政

運

営

0)

所

信

が

述べられ

ま

委員会から3委員会とするも

員会と改め、

委員会の数を4

会を統合して民生文教常任委

予

算

関

係

議

案は予算審

のです

(これらの

改

正

は、

次

会ごとに担

当課

からの詳細

ら適用されます)。

明を受け

慎

重

定審

議

これらを含め、

本議会に

程され

た議案は全て原案通

別

委員会に付

託され、

分

に行われる市議会議

員

選

号大田

原

市

税 議

条例

等

0)

部

を 15

と各会派

0)

代表質問、

般

例

関

係

は

議

案第

に可

決さ

れ

れました。

議

案詳

細

改

正

条

例

等9件

が

上

程さ

問

0)

内

一容については、

6

~

各常 する

任委員会ごとに付託

ジ以降をご覧ください

務常任系 大田原 条例 ました。 の 一 市 部を改正する条例 議員定数 議会委員

部を改正する条例が提出され 生常任委員会と文教常任委員 委員会はそのまま継続 人から5人減の21人とし、 委員会と建設産業常任 会条例 がは現 在 **の** 0) 26

重 審 議 た

平成29年 第1回大田原市議会定例会審議された議案等と結果

1 770—5	一方では、これには、日本のは、これには、一方の日子では、	WI HIVIN
議案番号	議案件名	結果
報告第1号	市長の専決処分事項の報告について(損害賠償の額の決定及び和解について)	報告受理
報告第2号	市長の専決処分事項の報告について(損害賠償の額の決定及び和解について)	報告受理
報告第3号	市長の専決処分事項の報告について(損害賠償の額の決定及び和解について)	報告受理
議案第1号	大田原市公平委員会委員の選任につき同意を求めることについて(安部桂弥氏・新任)	同 意 (全会一致)
議案第2号	平成29年度大田原市一般会計予算(総額350億円·対前年度比4億円·1.2%増)	原案可決 (賛成多数)
議案第3号	平成29年度大田原市国民健康保険事業費特別会計予算(総額96億6,800万円·対前年度比1億3,900万円·1.5%増)	原案可決 (賛成多数)
議案第4号	平成29年度大田原市下水道事業特別会計予算(総額20億4,500万円·対前年度比1億1,800万円·6.1%増)	原案可決 (賛成多数)
議案第5号	平成29年度大田原市農業集落排水事業特別会計予算(総額1億9,100万円· 対前年度比1,020万円·5.1%減)	原案可決 (賛成多数)
議案第6号	平成29年度大田原市介護保険特別会計予算(総額67億5,300万円·対前年度 比4億1,500万円·6.5%増)	原案可決 (賛成多数)
議案第7号	平成29年度大田原市子育で支援券特別会計予算(総額1億5,650万円・対前年度比700万円・4.3%減)	原案可決 (賛成多数)
議案第8号	平成29年度大田原市後期高齢者医療特別会計予算(総額6億3,070万円·対前年度比2,480万円·3.8%減)	原案可決 (賛成多数)
議案第9号	平成29年度大田原市須賀川財産区特別会計予算(総額80万円·対前年度比1万円·1.2%減)	原案可決 (賛成多数)

された議案を慎

議案番号	議案件名	結果
議案第10号	平成29年度大田原市水道事業会計予算(総額23億1,400万円·対前年度比 1,900万円·0.8%増)	原案可決 (賛成多数)
議案第11号	大田原市学校教育施設整備基金条例の制定について(国庫補助で整備した学校施設を有償で補助目的以外に活用するための基金条例の制定)	原案可決 (全会一致)
議案第12号	大田原市附属機関設置条例の一部を改正する条例の制定について (附属機関の新設及び廃止、また名称及び担任事務を変更することによる改正)	原案可決 (全会一致)
議案第13号	大田原市特別職の職員等で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の 一部を改正する条例の制定について(認知症初期集中支援チーム員の新設に 伴い報酬を規定すること等による改正)	原案可決 (全会一致)
議案第14号	大田原市職員の育児休業等に関する条例等の一部を改正する条例の制定について(働きながら育児や介護がしやすい環境整備をさらに進めるための改正)	原案可決 (全会一致)
議案第15号	大田原市税条例等の一部を改正する条例の制定について(法人市民税の税率の改正や軽自動車税環境性能割導入などによる改正)	原案可決 (賛成多数)
議案第16号	大田原市介護保険条例の一部を改正する条例の制定について(認知症総合支援事業について、平成30年4月1日から開始予定でしたが、平成29年4月1日に繰り上げるための改正)	原案可決 (全会一致)
議案第17号	大田原市地域包括支援センターの包括的支援事業の実施に係る基準を定める条例の一部を改正する条例の制定について(地域包括支援センター等に配置される主任介護支援専門員の資格要件が変更されたことによる改正)	原案可決 (全会一致)
議案第18号	大田原市外国人留学生奨学金支給条例の一部を改正する条例の制定について (第3学年から第6学年に在学する者の支給額を月額5,000円から月額 10,000円に改正)	原案可決 (全会一致)
議案第19号	大田原市公民館条例の一部を改正する条例の制定について(地区公民館の対象区域について、区域外からの利用者の増加に伴い全地区利用対象区域とするための改正)	原案可決 (全会一致)
議案第20号	平成28年度大田原市一般会計補正予算(第4号)(補正金額:5億5,740万円の減)	原案可決 (賛成多数)
議案第21号	平成28年度大田原市国民健康保険事業費特別会計補正予算(第3号)(補正金額:2,335万円の増)	原案可決 (賛成多数)
議案第22号	平成28年度大田原市下水道事業特別会計補正予算(第2号)(事業の一部を 翌年度に繰り越すための繰越明許費の設定)	原案可決 (賛成多数)
議案第23号	平成28年度大田原市後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)(補正金額: 1,282万4千円の減)	原案可決 (賛成多数)
陳情第8号	「高額療養費」「後期高齢者の窓口負担」に関する陳情書	不採択(賛成多数)
議員案第1号	大田原市議会議員定数条例の一部を改正する条例の制定について(議員定数を26人から21人に改正)	原案可決(賛成多数)
議員案第2号	大田原市議会委員会条例の一部を改正する条例の制定について(常任委員会数を4から3に改正)	原案可決(賛成多数)
議員案第3号	地方議会議員の厚生年金への加入を求める意見書の提出について	原案可決 (賛成多数)

(演説申込について) (演説申込について) (演説申込について) を提出してくだまでに議会事務局に市民 5分間演説申込書(様式 5分間演説申込書(様式 5分間演説申込書(様式 5分間演説申込書(様式 5分間演説申込書(様式 5分間演説申込書(様式 5分間演説申込書(様式 5分間演説申込書(様式 5分間演説申込については市議会 かームページに掲載して おりますので、ご確認く おりますので、ご確認く おりますので、ご確認く おりますので、ご確認く おりますので、ご確認く おりますので、ご確認く は 対していて いていて)

大田原市議会では、大田原市議会では、た田原市議会では、た田原市議会では、大田原市議会では、大田原市議会では、大田原市議会では、大田原市議会では、大田原市議会では、大田原市議会では、大田原市議会では、

をしてみませんか 「市民5分間演説」

代表・一般質問 市政を問う

代表質問とは

3月定例会において、次年度の予算や市長の施政方針について、同一案件や同一事業の一般質問の重複をさけるため、会派を結成する議員の中から、会派を代表して質問することです。

一般質問とは

定例会において、議員が市民の代表として、行政全般にわたり市の考え方や施策の進捗状況及び将来における政策方針等を質すことです。また、議員は市長等の答弁を受け、疑問を質すことはもとより、市民の立場に立った事務事業の改善や政策提言をする議員の重要ななに関する。

(次ページ以降の質問及び答弁に関する記事は、質問した議員が自ら原稿をおこし、それを掲載しています。)

質問通告者と質問事項

順番	質問者	質問事項	順番	質問	君	質問事項
		①平成29年度予算編成について ②津久井市長の3選出馬について ③定住促進について	9	深澤	賢市	①プール及び温泉施設の利用料金について②バイオマス発電について
1	政友会第一 髙崎 和夫	• · - · · · · · ·	10	印南	典子	①本市の子ども、子育て世帯、高齢者支援について ②与一まつり、大田原屋台まつりについて
		⑧結婚活動事業について	11	秋山	幸子	①本市の水道料金について②「住宅リフォーム助成制度」の創設について
2	政友会第二 高野 礼子	①行政改革事業について ②地方創生事業について ③運転免許自主返納支援事業について ④福祉助成金制度について ⑤教育行政について ⑥働き方改革について	12	本澤	節子	①「十五の春は泣かせない」の覚悟を持った義務教育の質の向上を ②健康検査費用に補助を・憲法25条の 国民の権利 ③循環原表が、イナスス会業権支援機関
3	一誠会	①平成29年度大田原市予算編成について ②財政の健全化について ③行政改革について ④新庁舎について ⑤大田原市民健康診査の充実について			<u>-</u>	④大田原市バイオマス産業都市構想について⑤食と環境を守る有機農業自給圏構想と市の農業発展について⑥災害に強い大田原市づくりを
	滝田 一郎	⑥教育環境の充実について ⑦子育て支援について	13	弓座	秀之	①市営住宅の現況と今後の考えについて
		⑧地域包括ケアシステム構築について ⑨農産物の販売力強化等農業行政について	14	鈴木	央	①消防団員の装備の充実について ②文化財について ③企業を活用した雇用の拡大について
4	政友公明会 小池 利雄	①安定的な水の供給確保について ②保育園の空き情報の周知について ③大田原ブランドの推進について ④B型肝炎予防接種について	15	髙瀨	重嗣	①待機児童問題について ②市行政における自治会の役割について ③大田原市史編さん事業について
5	大豆生田春美	①男性の育児参加について②産後ケア事業について③学校におけるインフルエンザ対策について				①小中学校は原則廃止すべきでない ②少子化対策には抜本策が必要 ③市政情報公開の徹底について ④市長の政治姿勢について
6	菊池 久光	①黒羽藩第15代藩主大関増裕公について ②バイオマス産業都市構想について ③地域防災について	16	千保	一夫	⑤税金のムダ遣いは慎むべき ⑥市管理下の事故等への備えを講じて おくべき ⑦法人市民税均等割の税率引き上げに反対
7	星 雅人	①団体を対象とした補助金のあり方に ついて	17	小野寺	- 尚武	①新年度予算と持続可能な財政運営に ついて問う
8	櫻井潤一郎	①栃木国体を見据えたスポーツ選手の 育成・強化について ②芸術文化活動への意識高揚について ③地域活性化に向けた取り組みについて	18	中川	雅之	①地域おこし協力隊及び地域おこし企業人について ②CLT(直交集成板)の普及支援について

※太字が掲載されている項目

改正公選法に



質問:若者が定住する魅力ある まちについて伺いたい

定住促進に

費の無料化、 答弁:定住移住に向けたPRに 全額免除など子育てに優しい魅 子ども未来館をはじめとした子 た移住定住セミナーにおいても 実した大田原市の魅力発信に努 育て施設の充実や小中学校給食 めています。東京都内で開催し ついては、主に子育て支援が充 保育料第3子以降

> 力をいただき、子育て環境など 市に移住した30代の市民にご協 す。またセミナーでは、 力ある大田原市をPRしてい 大田原 ま

若者にとって魅力ある情報を体 験談として語っていただきまし 移住定住に向けた首都圏等

き続き若者が定住できる魅力あ スタートしたばかりですが、 、のPR活動については、 まだ 引

る大田原市をPRしていく考え

です。

たのか伺いたい。 民の体験談はどのような話をし 質問:本市に移住した30代の市

域であることについて、十分に 魅力を発表していただきました るか、また様々な子育てに対 恵まれ子育てしやすい環境であ 答弁:いかに大田原市が自然に る施策を行い子育てしやすい

質問:移動式期日前投票所につ いて伺いたい。

通投票所や商業施設、 地域11か所を巡回し、対象者1 取り組みで、廃止した投票所の 53人中8人の利用がありまし 島根県浜田市で実施した新たな 答弁:移動式期日前投票所は 公職選挙法の改正により共 大学等へ

> 例については、 えてきていますので、 の参考にします。 今後の取り組み 今回の 事

めの予算措置を行い、 答弁:来年度執行予定の大田原 質問:期日前投票所の増設につ 市長選挙より新たに設置するた いて伺いたい。 現在調整

質問:投票日の投票時間 について伺いたい。 0) 短縮

報を参考に、

慎重に判断します。

を進めています。

機会の拡大に向けた選択肢が増

の期日前投票所の設置など投票

体の投票率に与える影響等の 課題です。今後の県内各市 すが、選挙人の投票に支障を来 ながることや開票結果を早くお 立会人、選挙事務従事者等の たさない特別な事情があるか 知らせできるメリットがありま 担軽減や人件費の経費削減につ 答弁:投票時間の 前や、 既に実施している自治 短 縮 は 投票 町

地 方創



運転免許の自主返

ないか伺いたい

質問: 状況について伺いたい。 K P I

納事業につい **質問**:公共交通 年136名と増加しています。 名であったものの、 自主返納者数は、 答弁:本市における運転免許 マンド交通) 平成27年101名、

答弁:暮らしの足とお出かけの

について伺いたい。

返

質問:地方創生制度をどのよう ジュ制度により栃木県担当47名 支援では地方創生コンシェル 援ではビッグデータを活用した の分析に活用しています。 地域経済分析システムが提供さ 生の取り組みを支援し、情報支 答弁:国や地方自治体の地 に活用しているのか伺いたい 未来創造戦略の評価指数、 の設定や本市の主要産業 人材 方創

定住サポートセンターを開設 は地方創生加速化交付金を活用 を実施しています。 成27年度は地方創生先行型交付 が配置され、 オを活用した本市情報発信事業 金を活用し、 連の交付金制度が創設され、 金等の活用に助言をいただいてい 昨年9月に大田原市 財政支援では地方創生関 テレビ、 施策の検討や交付 平成28年度 FMラジ 移住 平

トと考えています。 なり本市にとって大きなメリッ **答弁:**特に、財政支援としての についてどのように捉えている **質問:**本市にとってのメリット あっても実施することが可能と メニューにはない独自事業で 各種交付は従来の各省庁の のか伺いたい。 たPR動画を制作しています。 たほか本市の知名度向上に向け

助

運行の見直し状況 (路線バス、デ 平成20年は2 平成26年75 平 成 28 納 証 0 質問: より、 目指していきます。 通の改善と小さな交通の導入に の共通券発行や既存デマンド交 足の確保に向けて利用者増加の さんが利用しやすい公共交通を 利便性向上に配慮し、 ための市営バスと民間路線バス 地域の状況や交通弱者の 市民の皆

期限を5年間とすることが出来 の有効期限1年間とあるが最高 無料乗車証や無料乗車券

ています。 議 転免許証の自主返納を促進させ 者が増加したものと思われます。 料乗車券を拡大したため、 野バス及びデマンド交通にも 答弁:市営バスだけでなく、 えますので、 ることについて有効であると考 し、検討していきたいと考え 効期限の延長は高齢者の 今後関係機関と協 申 請 東

子育て支援

の充実につい H 原 市 民 健康 7 診査

代表質問 一誠会 滝田 郎 議員

増加した場合には不足が生じな 費助成は高校生までを対象とし 市が1億7千万円、こども医療 財源内訳は国7億8千万円県と 費の現況と財源確保について。 **質問**:児童手当及びこども医療 いよう補正により対応します。 市 本年度の財源内訳は県8千万円 の児童養育者に支給し本年度の 答弁:児童手当は中学卒業まで 1億1千万円の見込みです。

ができ、結果によって検診の間 り前がん状態で見逃しなく検査 **答弁**:併用検診を行うことでよ 予防接種法に基づくヒトパピ 質問:細胞診とHPV-DNA の充実が求められています。 ましたが、女性特有のがん検 積極的な接種の勧奨が中止され ローマウイルス予防ワクチンの 検診の導入について伺います。 (ヒトパピローマウイルス)併用 査

ました。 45歳の女性に導入することとし 利便性と、 隔を延長できることで受診者の から集団健康診査のみ25歳から つながることから、 検査費用の削減にも 平成29年度

質問: ますが、 多様な腫瘍マーカー検査があり 民健康診査の医療機関健診では ニュー化について伺います。 腫瘍マー 集団健診の場合は限ら カー 検診 0) 市 X

に取り組みます。

前立腺がんは集団健診にも既に の受診率を高めることを最優先 効性の高い既存の各種がん検診 導入されています。そのほか と肝がんのマーカーと言われ **答弁:**特に効果の高いとされて ると混乱が予想されますので有 マーカーは、利便性から導入す いる腫瘍マーカーは前立腺がん れたものとなっています。

質問:産後ケア体制の充実につ 師 いて伺います。 行います。 が

知や家庭訪問等で受診勧奨等を 答弁: 未受診者に対しては再通 質問:乳幼児健康診査の受診率 向上について伺います。

答弁:平成29年4月か し退院直後の母親に対して安心 ポートを実施します。また出産 相談支援する産前産後 るらは助 産 サ

> 質問:市立保育園の民間委託及 児の補助を実施する養育支援 悪化を予防するため、家事や育 び委譲について伺います。 ルパー派遣事業を実施します。 実施します。さらに養育環境 して子育てができる産後ケアを

後の民営化は当面見送ります。 保育園を民営化していますが今 育園 答弁:平成24年度にはかねだ保 を、 平成25年度にはのざき

代表質問

定 確的 な水 保について 0

から、 持管理や修繕、 災害に対応できるよう施設の維 計画的な整備を中心とする時代 率95・4%に達し、 答弁:大田原市では、給水普及 行うことにより、将来にわたり いものとなっています。水道の 市民生活の基盤として欠かせな 人口減少社会や頻発する 計画的な更新を 水道施設 は

政友公明会

利雄 議員

小池

質問:今後の耐震化の工事につ められる時代と変化しています。 持続可能な水道とすることが求 いて伺います。

質問:水道事業の現状と将来の

見通しについて伺います。

うことがメーンになりますので 策定していく中で、 を策定していきますが、 ジョンを策定し、 答弁:平成29年度に新水道ビ のは老朽管の更新、 おむね10年を目途に整備計画を 次期整備計 中心となる 耐震化とい 今後お 画

質問:水道事業の広域連携につ けで計画をしていく考えです。 次期計画の中に中心的な位置づ いて伺います。

連携が模索できるか、 の中で、 **答弁:**今後、県が主導する会議 いきたいと考えています。 本市がどのような広域 検討、

質問:平成28年9月定例会で質 問しましたが、 改めて伺います。 るという答弁をいただいており ますが、その検討結果について 前向きに検討す

側の安全管理や品質管理等によ 原市観光協会が推奨する優良観 なっています。 5 る消費者からの信頼性向 答弁:ブランド化には、 かの付加価 値の 本市では、 付与が重要と 生産者 上や何 大田

を進めていますので、平成29年

K 度

の認定ができるものと考えて

及の早い

時期には大田原ブラン

推

進について

大田原ブランドの

向上を目指し、ブランド化に向 が中心となる一店逸品運動を商 光土産品制度や大田原商店 く候補商品についての準備作業 議会等での認定の審査をいただ けた取り組みを行っています。 品等により差別化や付加価 現在、 大田原ブランド推進協 連盟 値

> **質問**:大田原ブランドの推進に います。

答弁:大田原市には、 で進めていく考えです。 カーをつくり、 いては、 大田原市で認定をしたものにつ ランド推進協議会がありますが ついて伺います。 マークまたはステッ わかるような形 大田 原ブ

·般質問

黒羽

藩

第

15

代 藩

主

関

増

裕

公

男性 0 育 7 児参 加

(1

たい。

質問:市長にイクボス宣言をし

す。

て頂きたいと思うが考えを伺



大豆生田 春美 議員

なことと考えています。

仕事と

質問:企業、

団体などにも声

か

します。

向上にもつながり大変重要

家

庭の

両立には、

男性職員の積

けをして、

多くの皆さんでイク

極的な育児への参加は不可欠で

ボス宣言をして頂くことはでき

安心して子育てができる環境づ

市において、

職員が自ら率先

答弁:子育て日本一を目指す本

くりに励むことは、

市民サービ

菊池

久光 議員

質問: て伺 代藩主大関増裕公の功績につい 答弁:大関増裕公は、 府 0) 13 陸 幕末 たい 海軍を率いた黒羽藩第15 Ò 黒羽 藩、 遠江国 そして幕 |横

となり家督を相続、 行などを歴任、 武 代藩主になります。 須賀藩の出身で、 に努めます。 所奉行や陸軍 勝海舟らとともに 幕府の 海 大関家の 江戸 軍の初代 黒羽藩第15 軍政改革 幕府講 養子 奉

月3日に当たり、

実に当たりました。 陸 一海軍の装備や戦法、 外様大名と 技術 0) 充

答弁:増裕は、 質問:増裕公没後150年に際 閣の一員となっていきます。 げ しては異例の若年寄に就任、 てはと思うが、考えを伺いたい し何らかの記念行事の計画をし ります。 31歳の若さで不慮の死を遂 この日は 慶応3年12 新暦で18 月9 幕

ライフ・バランスを実践し、 に市長としてイクボス宣言を致 つやるのかということで、ここ な責務と考えていますので、 ことは使用者としての私の重要 女共同参画を推進するよう促 市職員が率先してワーク・ 男 6.3 す 呼び 答弁: ない と考えています。 13 か同 松 山 たい。

黒 年 その展示に学びながら、 示は、 なります。 何らかの形を検討していきたい 発行を図っていく考えです。 テーマで企画展 物館で大々的に開催されており、 150年は平成 「幕末期の 度 った例を参考に、 羽 かけという部分も含めて、 藩 に黒羽芭蕉の館を会場 平成16年度に栃木県立博 主 大関 江戸幕府で活躍 増裕を取り上げた展 .市の合同 増 30年 の開催や図 裕 1月3 と 宣言式と 般企業に 平成 1) つ した 録 日 た 0 に 30

補団 助金 体 を 対象 のありかたに غ た

金制

度がありません。

他市の

市 助

る制度では、

その多くが自立を

市

民団体を公募し補助金を交付す

促すために徐々に補助率を下げ

ていくといった内容になってい

活動

や地域活動全般に出る補

質問:現在、

大田原市には市民

うとする場合に、

期間を限定し

ていません。

雅人 星 議員

る市民が手を挙げて使える補助

制度、

大田原市でもやる気のあ

度を創設するべきではない

かか。

答弁:新たに市民活動を始めよ

般質問



櫻井 潤 一郎 議員

は、

広島県の1か所だけなの

質問:全国 紙コンクールを開催してい 的に半紙サイズの絵 . る

てはどうか。 大田原市の名物の一つにし 本市でもコンクールを開催

でも実施しており、 平 ら15年間実施しました。 答弁:絵手紙講座は、 合福祉センターで平成10年度か 成23年度からは東地区公民館 来年度も実 勤労者総 また、

芸術文化活動へ

高

揚

(1

施する予定です。

実に増加していると思われ しています。 だけで7グループ結成して活動 主サークルも市が把握している これにより、絵手紙人口は確 自

そのための発表の場は、 かし、 を送ることを目標にしており、 自の生きがいとして豊かな人生 生涯学習は、 自主的な活動を通し、 楽しく学び、 地区の 各 生

する大田原市地域づくり推進事 に補助制度をつくることは考え 助成制度も存在するので、 業費補助金のほかに、 意に基づく地域づくり事業に対 民活動を対象とした補助金は、 はどうかということですが、市 て一定程度の財政支援を行って 単独の制度として自治会の総 あるいは民間企業等から 県の補助 新た Р

する団体も使用 これから市民活動を始めようと 的とし活動場所を提供しており 市民活動の推進を図ることを目 学習の支援とボランティア等の リニューアルした市生涯学習 平成26年度に旧大田 文化祭等で行っています。 ンターを設置しています。 Rに努めていきます。 市民活動の支援施策としては 可能ですので 原図 書館 生涯 今 セ

が高まれば、 そうした盛り上がりの中で、 ルを実施していこうとする気運 民自らが主催となってコンクー ることを大いに期待しています。 市民活動の一つとして活性化す さらに絵手紙人口が増 協力していきます。 本市としても支援 加 市

般質問

て世帯、高齢者支援

答弁:実際に子ども食堂とか

市の子ども・子育

0 利 用 ル 及 料 金に び 温 泉 施 61 設

施設内でアンケー

1

・調査がなさ

用料金につい

昨年度プー

ル

0)

質問:プール及び温泉施設

0)

利



管理者制度により、

管理運営を

上

ついては、

平成27年

度から指定

と黒羽中学校屋内温水プールに

答弁:大田

原市屋内温水プー

ル

れたが、

その結果を伺う。

賢市 議員 深澤

ンケート調

印南 典子 議員

š

堂は、 理 は 治 増え続けております。 と報じ、 **質問:**栃木県が子どもの貧困 人から始まった事業ですが、 を拡充する方向で検討に入った 支援する子どもの居場所づくり 一曲は、 体 食 0 の開設も相次いでおります。 もともとNPO法人や個 問題に止まるだけでなく 全国的に子ども食堂が 木 食事や学習面などを 窮家庭が抱える問題 子ども食 自 対

者が実施しましたが、その概要 民間業者に委託しています。 査についてはその業 ア 黒羽温泉五峰の湯は250円

す。 答されました 女性で健康維持が目的でありま のみ答弁いたしますと、 多くは市内在住の65歳以上の 利用状況は週2回程度が多 利用料金は82%が安いと回 利 用 者

質問・・ 答弁:市内高齢者については、 金にすべきと思うが伺いた 0 高齢者の利用料金を一 市内外を問 わず、 65 律料 6 歳以

五峰の 般の 泉やすらぎの湯が400円です。 湯津上温泉やすらぎの湯は20 は、 0円と定め、 指定管理者との委託金額 用料金格差の解消について 使用料と同 湯が500円、 市外の高齢者は 額 で、 湯津 黒羽 Ŀ 温 温 泉

を採用していきたいと思います。 年 ンスを考慮し平成32年までの 市内の民間日帰り温泉との 間については現 行 の利用 料 バ 金 5 ラ B

する考えがあるか伺います。 ども食堂の必要性を感じます。 本市が公設の子ども食堂を開設 ポートする意味でも、 ても出来ない 解決が望めるからです。また、 多くの問題が混在 な子ども、 ひとり親家庭で孤食になりがち れあう事で、 緒に食事がしたく 親子の悩みをサ 問題の早期発見 当事者と 公設の子

状況にありますので、 どもがどの位 ŋ そのようなものを必要とする子 よく調査した上でどのような取 を実際にはまだ把握していない ²組みが出来るか、 ていきたいと考えています。 いるかという実態 調査研究を その辺を

般質問

本 市 0 水道 料 金

水単

価 は

1立方メートル当た

り79円62銭で協定しています。

協定の最終年度が平成30年と

ち県水の受水量は60%近く、

受

答弁:協定更新時期に向け、

北

質問:大田

原

市の総配水量のう

か

伺います。

秋山 幸子 議員

県水の単価引き下げについて、

目に高い水道料金の要因である

らしを圧迫している県内で2番 なり、この更新時期に市民の暮

同じ受水地である那須塩原市と

協議し、

県に求める考えがある

本澤 節子 議員

が合致し、

大田原市バイオマス

産業都市構想を策定中です。

答弁:国の政策誘導と市の課題 るのではない 質問:構想策定計画に 無理 があ

行政 2月にパブリックコメントを行 1) 適切に推進しています。 関係団体、 が策定委員会を3回もち、 有識者、 市民代表

産業

都

市

構想について

質問:市バイオマス産業都市構

想の経済効果は10年で424億

調整と協議を行っており、

大

田

.原

市

バイオマス

根拠は。

答弁:県の産業関連表等を勘案

難。 町 すべきと思うがどうか。 にもあり、 (那珂川町・大子町・白河市) 自然破壊になるので練り直 燃料の木材確保 が困

> 答弁: ます。 受水費 るよう協議を進めていきます。 でも県水の単価が引き下げられ 後半ぐらいから協議が始まりま の受水費に負うところが多大で 十分に協議を重ねて、 次期の改定は、 大田原市の水道料金は県 の26・数%を占めており 29年度の

質問:ライフラインでもあり、 栃木県と受水水量と受水単価 報収集に努め、 那須水道用水供給事業の今後 力を尽くしていただきたい。 市民の命の水、 協議を行っていきます。 塩原市とも情報交換を密にし、 施設更新計画や財政計画等の情 単価引き下げに 同じ受水市那須 0) 0)

円と公表していますがその積算

質問:木質発電施設は、 しました。 近隣市

> 測定と処理はどうするの 染された木材、 射能測定義務はありません。 者には県・ 点で練り直しは考えていません。 放射能は法律にのっとり 事業主体は民間業者。 市と異なり法的に放 焼却灰の放射 業 汚 能

答弁:市構想策定委員会で十分 適切な計測を行います。 ·般質問

(実について

市営 住 の考えについ 宅 0 現 況 ع

質問:入居状況から見る適正

な

1)

ため、

5戸を管理しており、

その

内

答弁:平成25年3月に、

見た現況について伺います。

团

地

2数が11

団地で114棟73

答弁:本市

 \dot{O}

市営住宅の状況は、

質問:市営住宅等整備

基

準

か

ると考えています。

数数

気につい

て伺います。

秀之 弓座 議員

2月末現在、

入居率が90%を超

、になっています。

入居状況は

たが、

本市の市営住宅は、

を行っていない団地は4団地73 政策空き家として入居者の募集

居できない状況とはなっていな

アフリー

化や簡易耐火構造

雑

えており、

かつ入居希望者が

入

消 防 団員の装備 0

て伺います。

質問

消防

団

員

0

装備の充実に

対する新年

度

0

予算措置につい

答弁:

消

防

团

員

の装備の

元実は、

地域

以防災力

0

向上と消防団員

0)

安全を図るため

重要と認識して

・ます。

消防団

員の

個人装備と

鈴木 央 議員

分団各部の装備は、 長靴を入団時に貸与しています。 服及び踏み抜き防止板入りゴ しては、 アポロキャップ、 防火衣、 活動 手 4

により、

平

・成29年度当初予算に

寸

[員服制基準が改正されたこと

きヘルメットを全て更新します。

ては、 袋、 や消防団の装備の基準及び消防 ています。 なった場合は、 ゴム長靴各6セットを配備 るしころつきヘルメット及び膝 1) カバーつき踏み抜き防止板入り ます。また、ゴム長靴につい 頭 劣化により使用できなく 部 のほか首や襟を保護す 防火衣等の経年劣化 その都度更新し じて

条例制定前に建設されたもので 基準を定める条例を制定しまし 宅及び共同施設の整備に関する 高齢者や障害者に配慮したバリ 現在の戸数は適正であ 市営住 この 5 答弁: 繕が困 あり、 集せず、 排 の今後の対応について伺 ています。 在の基準に合致していな 水の 処理、 今後の課題であると考え 水洗便所化など現 所

容は、 又は用る 袋を貸与し、 備を更新する経費を計上 質問:老朽化の進んだ市営住宅 しては防火衣、 み抜き防止板入りゴム編み上 ける安全を確保するため、 消防団員の災害現場活動 判断していきます。 具体的に更新する装備 ルメット及び作業用革 途廃止 [難な4団地は入居者を募 経年劣化により大規模修 消防団員個人に対 将来的には建てかえ、 また分団各部 なのか 手袋、 適切 しころつ います。 な 時 しまし 各装 に対 にお 0) 時 踏 げ 内 期

自治会 0)

質問:規模にかなりのばらつき

して自治会を通じて行うとある。

子供会、老人クラブ、文化、

がみられる自治会の現状は

答弁:市内169の自治会には

レクリエーション活動、

自主防

1万8690世帯が加入、

加

役割

率は66・8%である。

質問:自治会は歴史や地縁を背



髙瀨 重嗣 議員

体である。

市は市民に加入を勧

ており、

通知やゴミステ

成された入会退会自由の任意団 景に住民の自由意思によって結

シ

ョンの使用については原則と

般質問

千保 大 議員

する。 せず、 質問:市は平成 もなくなる。平成30年度に佐久 には間もなく、 小 中だけは小中一貫教育に移行さ 替えるとの方針。 に統合する予定だ。 した後、非常に近い将来佐久山 中学校を小中 福原小も廃校とし、 そして佐久山中を廃校に 廃校にして親園中に統合 小中学校は1校 30年 一貫教育に切り しかし佐久山 佐久山地区 度に市内 親園 全 小

が

如何か。

又、佐久山中の統合

廃止すべきでない

施する。

は答申通りだ。

平成30年度に実

小中学校は原則

的

最低限は自治会長にお願いする 整理等を図っていく。ただ必要 答弁:29年度に向けある程度の 見守り隊、さらに自治公民館は 災・防犯活動、 山中を廃校にするという拙速を 会から見ると仕事が過多では。 力も行っている。 各地区公民館の事業活動への協 環境美化活動 小規模な自治

> からの 質問: 減少、 方向づくりをしていきたい。 とめられるものはまとめ、 **答弁:**各種の事業を精査してま る。 少という二重の問題を抱えて という形は継続する。 していくべきではないか。 自治会自体の再編を緩やかに促 例えば、 指 世帯自体 各自治会は加入世 摘提言を検討し新たな 充て職等の整理 . の構 成員 数 帯 の減 議 数 員 0

質問: 答弁:答申では小学校を先に、 ない筈だ。 見てから検討する」となってお 先に統合する、 具体的な年度や小学校より 答申では 小学校の統廃合の状況を などとは書いて 「中学校の統 廃

連携した小中一貫教育

へ移行す

の校区で、佐久山小、

福原小と

ることに計画変更すべきと思う

見直し、

他地区同様、

佐久山

中

山中を先に統合することにした。 にまた分かれてしまうので佐久 小を卒業して中学校にいくとき ということだった。しかし親園

りというがそうですか。

は再編整備検討委員会の答申通

答弁:佐久山中と親園中の統合

般質問

LT(直交集成板)の

普及支援について

していきたい。

な財 新 年 政運営について 度 予 算 と持 続 可 能

質問

0)

逓

滅による影響を最小限に抑 |: 普通交付税の合併算定外

年 年

度まで縮減が行われ、

全国



れる措置です。

平成28年度は縮

減

初年度で7651万5千円減

額となっています。今後平成32

もの

0

す

が、

その後5年

間で段階的に縮減さ

Ŕ

0) 5

10

年間、

合併しなかった場合

普通交付税額が全額保証され

答弁:合併算定外は合併してか

程

減

減

額対策をとるの

か伺う。

れ

えるべきと思うが、

どのような

0)



質問:CLTの普及支援につ

()

中川 雅之 議員

考えている。 て本市 建築や民間建築への Τ 図 である八溝材本来の需要拡大を 地 答弁:CLTについては、 て位置付けており、 オマス産業都市構想においても り、 域 0) 製造と、 言度利用プロジェクトとし 地 の考えを伺いたい。 域材を原料とするCL 市内における公共 玉 . の 事業である国 利用推進を ブランド材 バ 1

たい。 造企業の 視野に入れながら、 者等との 市 産業道の整備、 林業者との連携による、 付金や、 とした次世代林業基盤 産 コ ニストの 内外の製材事業者や建築事業 材の供給、 本市は日本CLT協会は 他の補助事業の活用 誘致も働きかけていき 連携により、 低減を図るとともに、 利用の 木材の搬出 森林組合や 増加を目的 C L T 製 づくり交 林道や 運搬

併算定外の措置に依存しなくて が維持できる財政状況が理想で による行政経費の削減が進み合 計算上は55億円程度と見込ま 度交付額は現行の交付税 平成28年度と比較し8億円 定の行政サービスの提供 額が見込まれます。 部の経費は削減できた 合併により行政経費が 平 合併 成 33 制 度 であります。 効活用・ 的にも合併市町 増大している状況であり、 財政改革に積 しによる歳出 また事務経費 周知し、 成方針などを通して、 今後は中期財政計画や予算 市税 極 0 確保 対の大きな課 的 財

を発信 する自治体との関係強化に努め とで対策をとっていきます。 含めた近隣4森林組合とも連 情報を収集し、 連合にも入会し、 LTで地方創生を実現する首 を実現する事を目的とした、 関 もとより、 連産業の C L T の 普 し、支援についても研 受益者負担の見直 育成を進め地方創 CLTの早期 経費の節減等 本市森林組 事務事業の見直 及 同じ考えを有 に取り組 有 全職 用 普及 な情 産 合を 0 0) 員 С 等 報 携 長 生 行 有 編 4 3

協議会及び委員会の

10 9 8 7

6

5

1月~3月

員

協

·月 16 日

4 3 2 大田原市地域公共交通網形成計画策定に係る意見 障害者手帳等診断書料助成金交付について 平成28年度事務事業庁内検証会議の結果につ 平成29年度大田原市行政組織の改編につい

いて

6

7

公募手続(パブリックコメント)の実施について 那須地区消防組合議会臨時会報告について 那須地区広域行政事務組合議会臨時会報告について 親園中学校と佐久山中学校の統合について

小中学校卒業式における議長祝辞の割り振りに

8

7 6 5

協議事項

1

各種委員等の決定について

1110

平成29年度大田原市当初予算(案)の概要につ大田原市国民保護計画の変更の報告について

2

(報告事項)

2 月 13 日

況及びその対応について 大田原市内における鳥インフルエンザの発生状 いて 病児・病後児保育事業及び休日保育の実施につがん患者医療用ウィッグ購入費の助成についていて

大田原市建築物耐震改修促進計 ついて 見公募手続き(パブリックコメント)の実施に大田原市バイオマス産業都市構想策定に係る意 画 $\widehat{}$ 一期計 画

第3期大田原市生涯学習推進計画の策定につい の策定及び対応について (案) について

那須地区消防組合議会定例会報告について

タブレット端末の更新について (報告事項)

2 月 24 日

(報告事項) 3 月 21 日

庁舎敷地及び周辺駐車場の配置計画等につ | 平成27年度新地方公会計制度による連結 及び 7

2

4 3

5 子宮頸がん集団検診に細胞診断とHPV検査に大田原市会計報告書について普通会計財務書類」について よる併用検査導入について

1

所管事項調査 1月20日

常任

委

事業及び産後ケア事業の実施について産前産後サポート事業、養育支援ヘルパ 『大田原市オリジナル出生届』及び『命名書』 一派遣

0)

大田原市ゴルフ場景観保全事業補助金の交付に大田原市地域公共交通網形成計画の策定について作成について

8 7

いって

9

いて 那須地区広域行政事務組合議会定例会報告につ「第41回パリマラソン大会」への選手派遣について クコメント)の実施について 基本方針(案)に関する意見公募手続(パブリッ 大田原市中小企業・小規模企業の振興に関する

総 任

1 付託議案の審査

生常任

付託議案の審本 査

1

設産業常任委

所管事項調查 1月24日

1

(鳥獣被害の現状と対策について)



須佐木地区にて

1



須賀川小学校にて

付託議案の審査

条例改正 (案) 2 月 24 日 1月16日 について

1

1

平成29年第1 議員案について 3 月 21 日 回市議会定例会の運営について

1

予算審査特別委

3月6日

分科会の設置について委員長及び副委員長の互選につ いて

3 2 1

会議日程について 3月13日

各分科会 (第1及び第2分科会) 3 月 14 日

1

各分科会(第3及び第4分科会) 3 月 15 日

1

全体会

1

会活性化特別委員会

2月8日

議会広報

広

1

大田原市議会申し合わせ事項 (案) につ いて

1

1月17日 3月22日 議会だよりの発行について

1

平成29年 第1回市議会定例会における表決状況一覧 (賛否が分かれた議案)

-44			_		\		Lon				`_					_	~		_	_,			_			
議	秋	ΕD	星	鈴	滝	弓	櫻	髙	髙	菊	深	中	축	小	藤	君	前	髙	黒	引	本	小	千	髙	小	前
	山	南		木	田	座	井潤	木	瀨	池	澤	Ш	豆生	池	田	島	野	野	澤	地	澤	野寺	保	﨑	林	田雄
	幸	典	雅		_	秀	川 一	雄	重	久	賢	雅	里	利	紀	孝	良	礼	昭	達	節	一尚	_	和	正	
案	子	子	人	央	郎	之	郎	大	嗣	光	市	之	田春美	雄	夫	明	三	子	治	雄	子	武	夫	夫	勝	郎
				_	_		_	_	_					_	_	_										
議案第2号	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	欠		0
議案第3号	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	欠	0	0
議案第4号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	欠	0	0
議案第5号	0	0	\circ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	欠	0	0
議案第6号	×	0	\circ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	×	0	0	欠	0	0
議案第7号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	欠	0	0
議案第8号	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	欠	0	0
議案第9号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	欠	0	0
議案第10号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	×	0	0	欠	0	0
議 案 第 15 号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	×	欠	0	0
議案第20号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	0	0	0
議案第21号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	0	0	0
議 案 第 22 号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	0	0	0
議案第23号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	0	0	0
陳情第8号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	欠	0	0
議員案第1号	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	_	×	0	0	欠	0	0
議員案第2号	X	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0	0	_	X	0	0	欠	0	0
議員案第3号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	×	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	×	欠	0	0

〇: 賛成 ×: 反対 欠: 欠席 ※引地達雄議長は採決に原則加わりません

提出者

宇都宮市

戸祭台29

1

17

栃木県保険医協会

会長

長

尾

月

夫

みなさんからの請願・陳情 (委員会審査状況)

費制度、

後期高齢者の窓口

日の窓口負担日の高額療養

きないように、

行

患者負担増

で 現 受

診

抑

制

が

お

0

継

続

するよう国

に意

見

書

0

出を求めるもの

討されていると共に、 とすることに決しました。 解 しが必要と判断し、 社 審査では、 低所得者への 一会保障 できるものの、 制度の 陳情内容の 配慮措置が 確立 見直 持続可 「不採択 砂趣旨

は に しに際 は

直

民生常任委員会

審査の内容・ 結果)

へ請願

(陳情)書の書式例

○○○に関する 請願(陳情)

紹介議員名 (陳情は不要)

(FI)

平成28年11 月 提 出

高 に関する陳情書 高 齢 額 者 療 0) 養 窓 費 後 期

第

8

号

《内容》

1. 請願(陳情)の趣旨 2. 請願(陳情)の理由

平成〇年〇月〇日

請願(陳情)者 住所 氏名

(EII) 大田原市議会議長あて

請願・陳情はこんな方法で

検

- 請願(陳情)書は、議会事務局へ持参してください。
- 内容は簡単な趣旨、理由、提出日、請願(陳情)者の住所 及び 氏名を記載し捺印して提出してください。
- 用紙のサイズは A4 版でお願いいたします。
- 道路や水路等の場合は地図の写しや略図を添付してくだ さい。

《表紙》

陳情の趣旨



3月定例会の最終日に議員より「地方議会議員の厚生年金への加入を求める意見書の提出について」(案)が議長に提出され、本会議において議員案第3号として上程し、可決いたしました。なお、この意見書につきましては、議長において関係機関へ送付いたしました。



地方議会議員の厚生年金への加入を求める意見書

地方創生が、我が国の将来にとって重要な政治課題となり、その実現に向け大きな責任を有する地方議会の果たすべき役割は、ますます重要となっている。

このような状況の中、地方議会議員は、これまで以上に地方行政の広範かつ専門的な諸課題について住民の意向をくみとり、的確に執行機関の監視や政策提言等を行うことが求められている。

また、地方議会議員は、議会活動のほか地域における住民ニーズの把握等様々な議員活動を 行っており、近年においては、都市部を中心に専業化が進んでいる状況にある。

一方で、統一地方選挙の結果をみると、投票率が低下傾向にあるとともに無投票当選者の割合 が高くなるなど、住民の関心の低さや地方議会議員のなり手不足が深刻な問題となっている。

よって、国民の幅広い層からの政治参加や地方議会における人材確保の観点から、地方議会議員の厚生年金加入のための法整備を早急に実現するよう強く要望する。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成29年3月21日

栃木県大田原市議会議長 引 地 達



提出先:衆議院議長、参議院議長、内閣総理大臣、内閣官房長官、総務大臣、財務大臣、 厚生労働大臣



H

)大田原市議会議員研修会



24 日

建設産業常任委員会所管事 文教常任委員会所管事項調

20 日

H

広報広聴委員会

○全員協議会

○那須地区議員交流会

16 \exists 議会運営委員会

26 日

山町議会行政視察受入 / 井市議会行政視察受入

立科町議会行政視察受入

6 目

8 日 議会活性化特別委員会 蕨市議会行政視察受入 谷 市議会行政視察受入

○福山市議会行政視察受入 湯沢市議会行政視察受入

9

Ĕ

○那須地区消防組合議会定例会 全員協議会

13 日

那須地区広域行政事務組合議会定 北5市議長会議



21 15 14 13 10 8 \exists \exists 日

文教常任委員会

分科会

予算審査特別委員会第3及び第

分科会

 \exists 日 ○議会運営委員会 本会議 予算審查特別委員会全体会

(議決)

○全員協議会 広報広聴委員会

22

H

6 3 日

日 \exists ○予算審査特別委員会 本会議(代表質問 本会議(代表・一般質問

7

查 項 調 查

本会議 (一般質問

本会議 (一般質問

○予算審査特別委員会第1及び第2 ○民生常任委員会 総務常任委員会

27 日 ○全員協議会 平成29 年 第 1 口 市議会定例会招集

24 日 矢板市議会行政視察受入 議会運営委員会

市議会ではインターネットによる生中継をしております

)アクセス方法…ご自宅等のパソコンから生中継をご覧いただく際は、市 のホームページの「大田原市議会」から「議会中継」のページへお進みくだ さい。また、タブレット端末及びスマートフォンからも視聴できます。

- ●大田原市ホームページ∶http://www.city.ohtawara.tochigi.jp/
- お問い合せ先 大田原市議会事務局 ☎0287-23-8714

ては

0)

通り決定 ぜひご参加

催日時、 左記

会場に

. つ

ましたので、

ださい。

議会報告会を行うもの報及び意見を交換するめ、市政全般にわたって、め、市政全般にわたって、の諸課題に対処するた とする」と規定してい 項には「議会は、 うものであり、同 市政全般にわたって、昭課題に対処するた 例 会報告会は、 第 10 条に 基 議会基 条第 市政

議会報告会を ます!

例

6月12日(月)~6月22

※ 一般質問内容など詳細につきましては後日、議会ホームページで公開いたします。

会場

野崎地区公民館

JAなすの親園支店

須賀川地区公民館

与一伝承館







した。その実習の

環として

福祉事

務所にお世話になりま

私は、

体験実習で大田原

町〉 〈本

小池 _ 有香 さん





を拝見しました。議員からの ついて質問や意見を述べる姿 大田原市の課題や事業などに の方々、 市長をはじめとした市執行部 一般質問 (味深く) 今回初めて議会を傍聴 議員の皆様が集まり は、 市民が抱く不安や どの内容も大変

開催日時

平成29年 **6月26日**(月)

平成29年 6月27日(火)

平成29年 6月28日(水)

平成29年 6月29日(木)

午後7時

午後7時

午後7時

午後7時

〈中田原〉

3月10日の大田原市議会を傍

聴しました。

小泉 志穂 さん



とを改めて実感し、 ような議会が行われているこ 分の住んでいる地域で、 たときに感じたことです。 般質問を見学させていただい それが、私が初めて議会 「テレビで見ていた世界だ 今までよ 自



疑問に寄り添っていると感じ

ŋ

様のご活躍を期待しておりま び市執行部の方々、 と思います。 市を創り続けていただきたい からも良い市政、 いることを知りました。これ 人々が様々な面から携わって 、田原市のために、多くの 最後に議会傍聴を通して、 今後も、 良い大田原 議員の皆 市長及

した。

傍聴している間

自

した。

もどかしい気持ちにもなりま 分にできることはないの

かと

思います。 くれている人たちがいるから より幸せ溢れる街にしたい と思いました。これからは めにたくさん考え、 こういった影で大田原市 大田原市の問題を他人事と捉 こそ心の落ち着く場所なの 私の大好きな大田原市 私も一 緒に大田原市 頑 %張つ 0) は がるよう討論がなされてい 様々な方向から解決策をあ 大田原市がより良い環境に も身近に感じました。 議会では、 つの 問 題 げ ま に