

平成28年 7月 8日

報 告 書

大田原市広報広聴委員会委員長 大豆生田 春美 様

大田原市議会 第1班班長 小池 利雄 

大田原市議会報告会実施要項第9条第1項の規定により、下記のとおり報告いたします。

記

1. 日 時 平成28年 6月27日(月) 午後7時～8時10分
2. 会 場 大田原東地区公民館 多目的ホール
3. 担当議員と役割
【担当議員】
 - 小池利雄(班長)
 - 小池利雄(司会者)
 - 高木雄大(総務常任委員会発表者)
(総務常任委員会タブレット操作)
 - 印南典子(民生常任委員会発表者)
(民生常任委員会タブレット操作)
 - 桜井潤一郎(建設産業常任委員会発表者)
(建設産業常任委員会タブレット操作)
 - 小池利雄(文教常任委員会発表者)
(文教常任委員会タブレット操作)
 - 秋山幸子(記録者)
4. 参加者 別紙受付表のとおり
 - ・市内 34名(男性26名、女性8名)
 - ・市外 7名(男性6名、女性1名)

5. 主な意見と要望

テーマ① 「地域公共交通について」

質問

Q：一般の方と学生の方の割合はどのくらいなのでしょう？

A：トータルでは、バス利用者が471,828人になります。資料が手元にございませんで、会議終了までに回答いたします。

Q：今日は、この路線は何人乗車したとか、毎日データを取っていますか？

A：もちろんとっている

Q：定期券もあるのですか？

A：あります

Q：普段、新幹線を使わずに西那須野までバス利用している。個人的には助かるが、この地域はほとんど方が自動車を使用している。バスに費用を掛けても採算は見合うのか

A：大田原市の路線バスは国際医療福祉大生が昼間定期券を買って乗ってくれているので、乗客1人当たりの経費の公費負担は、県内の自治体の中で一番少ない公共交通になっていますので、今のままでも市営バスはやっていけます。

Q：市営バスを請け負っている業者はどこか？

A：康栄バス、那須観光バス及び黒澤自動車の3社だったと思いますが、持ち帰って調査いたします。

Q：業者の選定は、入札しているのか？大きい会社に委託しているように感じるが、小さな業者にも委託できないのか？

A：持ち帰って確認します。

Q：業者の選定については、長時間労働で人命を預かる訳なので、ドライバーも含めた安全な会社に任せて欲しい。組織・人材等を含めた選定が行われているのか？定年制はあるのか？

A：調査したいと思います。

Q：市営バスの女性ドライバーがいますが、ドライバーの年齢は何歳くらいか？

A：調査したいと思います。

Q：陸運局が実施している適正検査を受けているか。市はドライバーの管理をしているか？

A：調査したいと思います。

Q：デマンド交通の路線がわからないが？

A：黒羽地区のみですが、登録すると自宅近くから、バス停または那須赤十字病院まで利用できます。

Q：デマンド交通はワゴンか？

A：10人乗りのワゴンです。

Q：前日の予約はどこで行うのか？

A：生活環境課が所管しているので、登録すれば教えてくれると思います。

Q：福祉タクシーの台数が足りないと聞いているが、台数は何台か？

(2~3時間待ちという声あり)

A：福祉課に確認します。

司会：皆さんは、どんな時にバスを利用しますか？

（「利用しない」と言う人、多数）

（男性）：福祉大に行くときや、那須赤十字病院などに行くときに利用している。

（男性）：与一まつりなど、お酒を飲んで帰る場合、往復で利用している。

（男性）：那須塩原から新幹線を使って東京に出張の時などは、駐車料金が掛かってしまうのでバスを使い、バスで帰る

（男性）：病院やレジャーで利用する。東京からの帰りに、最終バスは何時か気になる

意見

- 1 那須塩原市の【ゆーバス】のようなバスを高校生や大学生が利用しないようなところに運行したらどうだ。
- 2 バス停の時刻表が見にくい。字が小さい。市役所で発行している時刻表も小さすぎて見にくい。
- 3 バスがこまめに走っているが、1～2人しか乗っていないのはガソリンがもったいない気がする。
- 4 バス専門です。東京に行った場合、帰りが遅くなり、10時ともなると、バスは8時で終わってしまう。学生がバスを使う時間帯は利用者が多いが、昼間の時間帯の利用者は少ないのだから、最終電車の時刻に合わせた小さいバスでも1台位出せないか。
- 5 バスの本数を減らさず、学生の多い時間は大型バス、昼間は小さなバスにするとか、バスが少なくすると不便になる。大型バスだとガソリン代の無駄が多くなるので、バスの大きさを変える方が柔軟性がある。大きいバスに1～2人ではもったいないと思う。
- 6 以前、ストップランプが片側切れているバスが運行していたので、通報したことがあるが、整備をきちんとしたバスを運行してほしい。
- 7 乗降車後、ウインカーを上げて直ぐに走り出すようなバスの運転が荒いドライバーを見かけたので、マナーのいいドライバーの会社に委託してほしい。
- 8 私たちは、それほどバスを利用しないので、頻繁に利用する学生の意見を聞き、取り入れるべき。

要望

- 1 学生の利用が多い、学生さんの意見を是非取り入れて欲しい。
- 2 お年寄りが病院に行くのに、病院の受付は11時からで、朝8時ぐらいの市営バスを利用したいが便数が少ないため、朝のバスを充実してほしい。
- 3 バス停が遠い、自治会内でバス停が欲しい。
- 4 停留所に屋根やベンチを設置してほしい。
- 5 那須塩原駅に夜9時頃に到着するとなると、最終バスが何時なのか知りたい。バス案内所でない情報が入手できないので、最終バスの時刻を駅で分かるようにしてほしい。降車駅の手前で市営バスの時間が分かると代行に連絡を頼めるようになるので。
- 6 10時頃、佐久山地区から市営バスに乗ると、日赤に直通で行く市営バスがないので、

直通のバスが欲しい。

7 乗降者の多少に関わらず、バス停に屋根をつけて欲しい。

テーマ② 「今後の議会報告会のあり方について」

Q：これから議会報告会は、年に何回くらいやる予定ですか？

議会事務局：年1回以上ですので、議員が回数を決めることになります。

A：アンケートに、回数のご記入をよろしくお願いいたします。

Q：こういう形もいいが、本来は議員が歩いて周知すべきでないか？

A：これがすべてではありませんが、こういう場も活用して、PRしたいと思います。

Q：傍聴に来ている他の議員もこの輪に入ったらどうか？

A：見学に来ただけですので、今回は、このまま進めさせてください。

意見

- 1 常任委員会の報告5分間は短すぎるのでは。
- 2 資料を色分けすると、わかりやすくなるのでは。
- 3 今後やるときは会場をちがうところにして欲しい。野崎の人には遠いので、会場をローテーションで行って欲しい。
- 4 みんな同じ報告なら、大きい会場で一度に実施してはどうか？例えばハーモニーホールやピアートホールなど。
- 5 総務常任委員会の発表が“Q & A方式で、聞いている人にとっては、分かりやすかった。議員がこういう風に質問したんだ、それに執行部がこう答えた、と言う事が一番知りたい事だと思う。理解できないと、次に来ようと思わなくなるからね。
- 6 議会報告会と言う事だけれども、皆さん言うように分かりづらい。報告会の目的が分からない。不服審査の話は、市の執行部が改正したいのか、議会の方が変えたいのか分かりづらかった。冒頭に、何のためにやるのか目的を入れれば、分かりやすかったのではないか
- 7 皆さんの意見を聞くだけで、議員からは回答ができない旨のお願いがあり、内容がっかりした。案内に書いてあったので、お分かりの方もいたが、議員といろいろな話を自由討議したい。
- 8 議員の生の声が聞きたいのに、今回の内容は議会だよりと変わらない。もっと、具体的な学区編成の話とかが聞きたい。
- 9 那珂川町の報告会は内容がよかった。

要望

- 1 パワーポイントの文字が小さすぎて見えない。文字を大きくして欲しい。
- 2 資料の要点を分かりやすくして欲しい。
- 3 式次第に時間配分を書いて欲しい。
- 4 資料でもらったパンフレットの説明も欲しい。
- 5 報告をする方はゆっくり、はっきりと話して欲しい。

- 6 議会報告のスクリーンに映した資料を私たちにも紙ベースで欲しい。
- 7 議会報告会の報告書を市役所などに置き、市民がもらえるようにして欲しい。
- 8 テーマが「公共交通」と言うことだったが、自分は使っていない事もあり、オープンなフリートークが良いのではないかと。常任委員会の説明は聞いても難しい。「議会だより」で読めばわかるので座談会の方がよい。
- 9 今回の議会報告会の案内は回覧で回った。こんなに立派なカラーのものでなくても、全戸に配布して、当日まで取っておけるような、周知をしっかりとってはどうか。
- 10 発表の中で、画面の資料と話す内容が一致しているか、どこがどうなっているのか気になりましたが、辞書の丸写しみたいでした。大変だとは思いますが、もう少し手づくり感のある素人に分かりやすい資料や内容の方が入りやすかったのではないですか。“難しいなー”が先に立ってしまった。

司会：報告会の時間などはどうでしたか？

- 1 「良いと思う」1時間位は、しょうがないよね。
- 2 良いと思う。1時間以内で。
- 3 こういう場は初めてなので、どの様な事をするのかと思ったが、1時間位は問題ない。
- 4 日常的に自転車で移動するので、時間は早い時間帯の方が助かる。仕事している人は、土・日・祭日が良いのではないですか。
- 5 始まるのが早い方が良い。平日より土曜とかのほうが出やすい。
- 6 土曜日・日曜日の午後5時から1時間とか、中味の濃いディスカッションが出来たのかと思う。（「皆が良いという訳にはゆかないからね」という声あり）

司会：場所はどうでしたか？

- 1 野崎地区がないので、野崎地区で1回はやって欲しい

その他

Q：子育て支援券の2%は、市の税金から出すのか、お店が負担するのか？

A：お店で手数料1%、市で1%の積立てを行い合計2%となる。

Q：議会の傍聴者は何人くらいいるか？

A：一般質問の時が多いです。多い時で50人くらい、少ない時で30人くらいです。また、時間帯にもよりますが、夕方は少ないです。

6. 議会報告会の所感等

- 1 会場の選定は、再度検討して欲しい。
 - ・大田原地区、黒羽地区、湯津上地区の各地区1か所で行う。
 - ・各地区公民館単位で市内12カ所で行う。
- 2 プロジェクターで投影した資料を紙ベースにして来た方々に渡す必要がある。
 - ・条例や数字等の細かい文字が見ずらいため、紙で資料を配布する必要がある。
- 3 全議員で実施することも検討する。
 - ・議会報告会にその会場も議員全員が出席すれば意見交換会のテーマを絞ることなく、来ていただいた方々に意見を言ってもらい、解らないことがあっても26名の議員がいれば答えられると思う。
- 4 テーマを決めずにフリートークで行ってはどうか。
 - ・議会報告会に来てくださる方々は、意見や要望を聞いて欲しくて来る方が多いと思われるので、テーマを決めずにフリートークで行ってもいいのではないかと思う
- 5 開催の回数を検討して欲しい。
 - ・基本条例には、「年に1回以上実施する」となっているので、もっと回数を増やしてはと思う。