

親園中学校区

親園小学校

回答

小学校の統合

問3. お住まいの中学校区内の「小学校」の再編整備について教えてください

1 全小学校（親園小と宇田川小と佐久山小）の統合を希望する

件数 50件 （ 99件中 ） 51%

2 段階的又は他の中学校区の小学校を含めた統合を希望する

件数 4件 （ 99件中 ） 4%

（ 宇田川小と佐久山小の統合 2件 ）

（ 段階的に3校を統合 親園と宇田川の後、佐久山 2件 ）

3 再編整備は必要ない（現状のどおり希望）

件数 12件 （ 99件中 ） 12%

4 わからない

件数 33件 （ 99件中 ） 33%

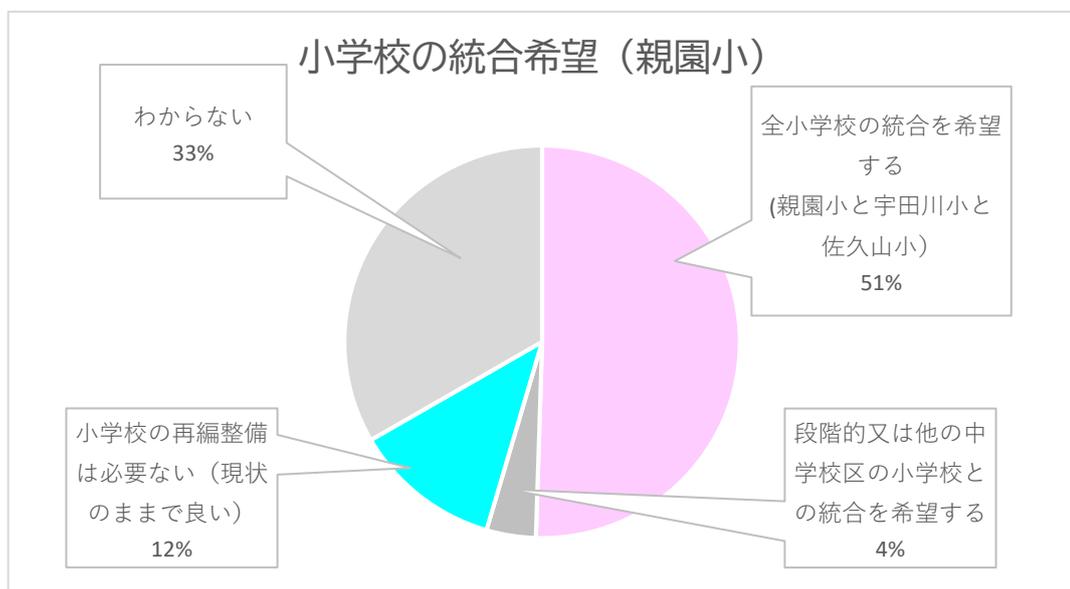
親園小学校区の保護者回答

| | 回答数 | 割合 |
|-----------------------------------|-----|-------|
| 1 全小学校の統合を希望する (親園小と宇田川小と佐久山小) | 50 | 50.5% |
| 2 段階的又は他の中学校区の小学校との統合を希望する | 4 | 4.0% |
| 3 小学校の再編整備は必要ない（現状のままで良い） | 12 | 12.1% |
| 4 わからない | 33 | 33.3% |

合計

99

100%



※小学校の再編整備は必要ない（現状のどおり希望）を回答した方の「回答内容」

問2. お子さまの学年を教えてください。

| | | | | | | | |
|---|---|------|----|------|----|------|----|
| 低 | 6 | 小1年生 | 0名 | 小2年生 | 5名 | 小3年生 | 1名 |
| 中 | 5 | 小4年生 | 2名 | 小5年生 | 3名 | 小6年生 | 0名 |
| 高 | 6 | 中1年生 | 2名 | 中2年生 | 1名 | 中3年生 | 3名 |

小学校「親園小」の学校再編を必要としない理由について

- ・ 仮に統合した場合どこに通うようになるのかわからないため
- ・ 学年ごとの人数がちょうどよく、人間関係、学習環境も一人ひとりに目が届く範囲のため
- ・ 現在2年生は26人の学級でちょうどよい
- ・ 現状の先生方のきめ細やかな対応に感謝しているため
- ・ 少人数だときめ細かに先生にみもらえる為。
- ・ 親園小学校は校舎が古い。複式学級になっても地域的にあったほうが良い。佐久山小学校も福原小学校と統合しているのでこのままで良い
- ・ 人数が増えることで、教員の目が届かなくなるため
- ・ 地域によって通学の利便が違う為統合した場合統合先へ近い場所へ引っ越したりして廃校になる地域の過疎化が進むような事が起きかねないと思います。
- ・ 校舎が変わったら通うのが大変になるのではないか。

中学校の統合

問4. 「親園中学校」の再編整備について教えてください

1 他の中学校との統合を希望する

件数 8 件 (99 件中) 8%

具体的に統合を希望する学校は？

- (若草中 3 件)
- (大田原中、野崎中 各 1 件)
- (不明 3 件)

2 再編整備は必要ない（現状のどおり希望）

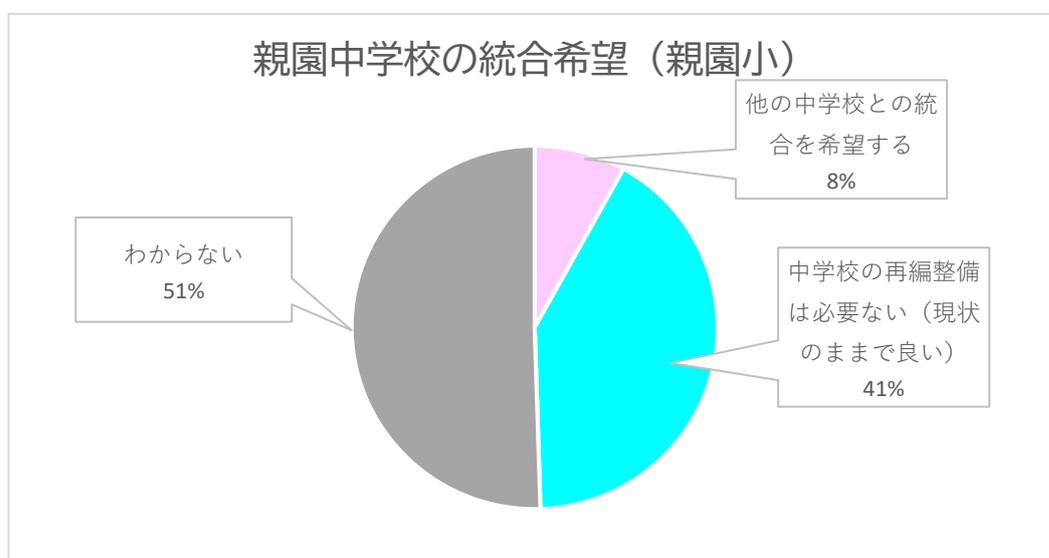
件数 41 件 (99 件中) 41%

3 わからない

件数 50 件 (99 件中) 51%

親園小学校区の保護者回答

| | | 回答数 | 割合 |
|-----|-------------------------|-----|-------|
| 1 | 他の中学校との統合を希望する | 8 | 8.1% |
| 2 | 中学校の再編整備は必要ない（現状のままで良い） | 41 | 41.4% |
| 3 | わからない | 50 | 50.5% |
| 合 計 | | 99 | 100% |



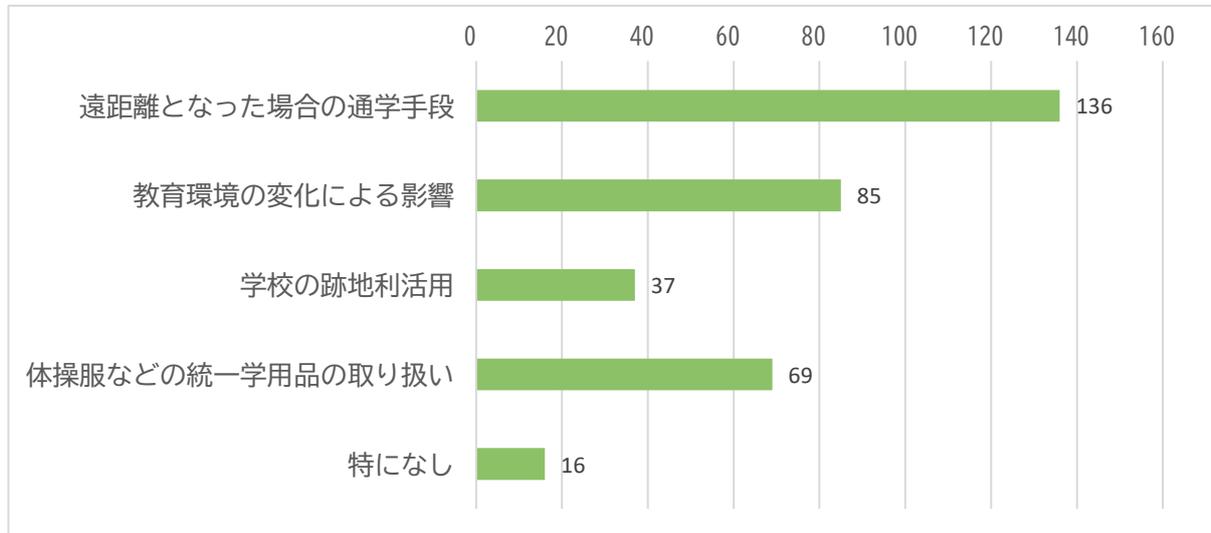
「親園中学校」の再編を必要としない理由について

- ・数年前に佐久山中学校と統合しており、学区外変更で別の中学校に通学が可能(部活も選べるように)
また親園中学校は大田原市内の中学校より校舎が新しいので現状のままで良い
- ・クラスみんなが仲良し等少人数のいい所が見て取れる為。部活動に於いては現状では選択肢が少なく思いますが地域移行等行政の迅速な対応を望んでいます。
- ・中学校は3校の小学校が集まるのである程度の人数になるから。中学校の再編整備を進めるなら、市内の全ての小学校の再編整備に力を入れた方が良いと思うから。
- ・既に佐久山中と合併済みだから
- ・自転車で通える範囲だと安心して通学させられるから。
- ・人数が多くなることで、教員の目が届かなくなるため
- ・もっと人数が減少してから統合した方が良いと思う
- ・規模的に適正だと考えているため
- ・バス等の通学を可能とするならば統合も良いと思うが市としてどこまでできるかわからない。又人数減少はあるが2クラスは作れるのではと考えている為
- ・地区によって登下校の負担が大きくなるため。
- ・通学範囲や地域性を考慮すると、広がりすぎても学校の特性が生かされないのではないかと考えます。
- ・統合前の親園中学校の卒業生としては、当時の児童数と現在(統合後)の児童数に変わりがないため、統合の必要性を感じないから。
- ・現時点である問題点を解決させるのが先だと思う
- ・もう少し生徒数が少なくなってからで良い。1学年10名以下くらいになってから
- ・通学、下校方法を考えると現実的ではない。
- ・他の中学校と統合になると部活時の送迎が大変だと思われます。
- ・現状、親園小、宇多川小、佐久山小、福原小が合わさり親園中学校となっているため、これ以上他の中学校と統合となると範囲が広すぎるため。
- ・人数が多くなりすぎて教員の目が届かなくなることが不安。
- ・災害などの時に遠い地区からの送迎などが困難になるのではないかと?
- ・クラス数が多くなって友達とのトラブルが増えそうだから。
- ・現在少人数のため、人数が増えることへの不安がある
- ・親園中学校が母体になるならば良いが、他中学校ならば通学に不安がある。
- ・親の負担が増える。小人数の良さがある。現在は、先生がしっかりと一人ひとりに向き合ってくれているので統合の必要はない。
- ・あまり生徒数が大人数過ぎず、少な過ぎず現状程度が適当だと思う為
- ・今後の生徒数の推移により検討する必要があると考える

心配すること

問5. 学校の再編整備について特に心配する点を教えてください

| | | 回答数 | 割合 |
|---|------------------|-----|-------|
| 1 | 遠距離となった場合の通学手段 | 136 | 39.7% |
| 2 | 教育環境の変化による影響 | 85 | 24.8% |
| 3 | 学校の跡地利活用 | 37 | 10.8% |
| 4 | 体操服などの統一学用品の取り扱い | 69 | 20.1% |
| 5 | 特になし | 16 | 4.7% |
| | 合計 | 343 | 100% |



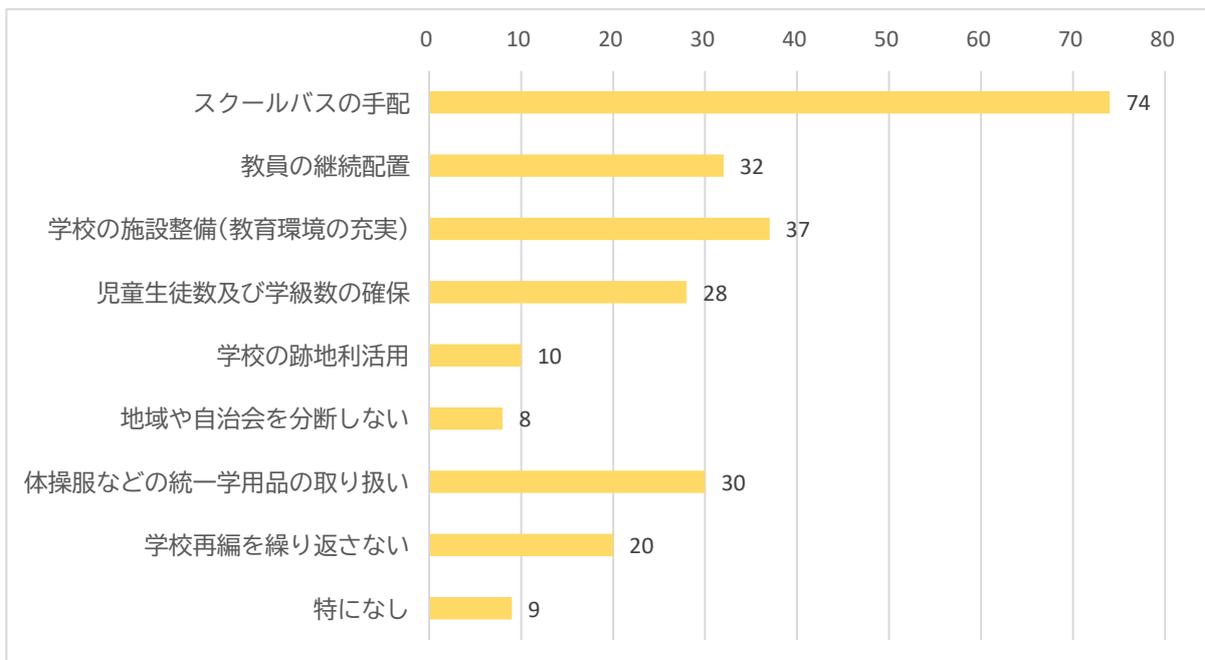
その他意見

- ・今は共働きの核家族が多いため、送り迎えや部活をさせたくても難しい家庭が多いと思います。そこをカバーしてくれる仕組みづくりをして頂けると大変助かります。
- ・自転車で通える範囲を超えた時。その際は、スクールバスを出してもらえると安心して通学させられます。
- ・地域から学校が無くなった際の、地域の活力低下。
- ・バス通学で体力低下。

配慮してほしいこと

問6. 学校の再編整備について特に配慮してほしい点を教えてください

| | 回答数 | 割合 |
|-----------------------------|-----|-------|
| 1 遠距離となった場合の通学手段（スクールバスの手配） | 74 | 29.8% |
| 2 教員の配置（統合前の教員の継続配置） | 32 | 12.9% |
| 3 学校の施設整備（教育環境の充実） | 37 | 14.9% |
| 4 一定の規模（児童生徒数及び学級数）の確保 | 28 | 11.3% |
| 5 学校の跡地利活用 | 10 | 4.0% |
| 6 地域や自治会を分断しない | 8 | 3.2% |
| 7 体操服などの統一学用品の取り扱い | 30 | 12.1% |
| 8 同じ児童生徒が学校再編整備を繰り返さない | 20 | 8.1% |
| 9 特になし | 9 | 3.6% |
| 合計 | 248 | 100% |



その他意見

- ・ 再編時には教員の配置について、担当との折り合いが悪い場合に別の教員に相談役出来る工夫配置にして欲しい。担任教育との折り合いが悪くて不登校のケースが有るため。
- ・ 再編整備に伴ってでてくる生徒達の気持ちの面でのケア。
- ・ 部活動後の送迎について。
- ・ 廃品回収をどうするのか。
- ・ 通学バスの利用拡大。部活動の継承。クラスの人数を一定人数に制限して欲しい。
- ・ 生徒数のかたよりが無いようにしてほしい。住んでいる地域で選択肢が少なかったり、学習レベルに差が出ないようにしてほしい。

問 7. その他、学校再編整備についてご意見ご要望を自由に入力してください。

- ・宇田川小と佐久山小の児童の人数が少なくなっているため、できる限り早く統廃合をした方がいい
- ・学級数が多い場合と少ない場合で、学力や集団生活力などに差が出ている様であるなら学校再編も必要なことだと思います。
- ・再編整備をするしないどちらでも良いです。決定された事に従います。
- ・児童生徒がのびのびと活動できる環境を整えていただきたい。多様化する中、集団に馴染めない子や登校できない子に対する授業のフォローやオンライン授業など、学習に幅を持たせ、一人ひとりが自己肯定感を持って成長していけるようにしてほしいと思います。
- ・児童生徒が少なくなり再編は、仕方がないと思える。
- ・親園地区の小学校は複式学級にせず統合して、1 学年 1 クラスもしくは 2 クラスにした方が良くと思います。
- ・親園中と佐久山中の合併の際、校舎は親園中なのに、校歌は佐久山中のものが採用され、個人的に不満がありました。もし再編整備される時には、細かいところまで児童生徒や地域意見を吸い上げて欲しいです。
- ・早くやるべき。
- ・クラスの人数が多くなってしまうと先生方の目が届きにくくなり、教育の質の低下に繋がるのではないかと不安です。それを自主学習や塾等で賄わなければならないのは、家庭の事情や特性で難しい場合もあり学力の差が広がってしまうのではないかと不安です。また特性への配慮等もしてもらいにくくなり、不登校へ繋がったりするのではないかと不安です。

問3. お住まいの中学校区内の「小学校」の再編整備について教えてください

1 全小学校（親園小と宇田川小と佐久山小）の統合を希望する

件数 20件 （ 45件中 ） 44%

2 段階的又は他の中学校区の小学校を含めた統合を希望する

件数 1件 （ 45件中 ） 2%

（ 段階的に3校を統合 親園と宇田川の後、佐久山 1件 ）

3 再編整備は必要ない（現状のどおり希望）

件数 9件 （ 45件中 ） 20%

4 わからない

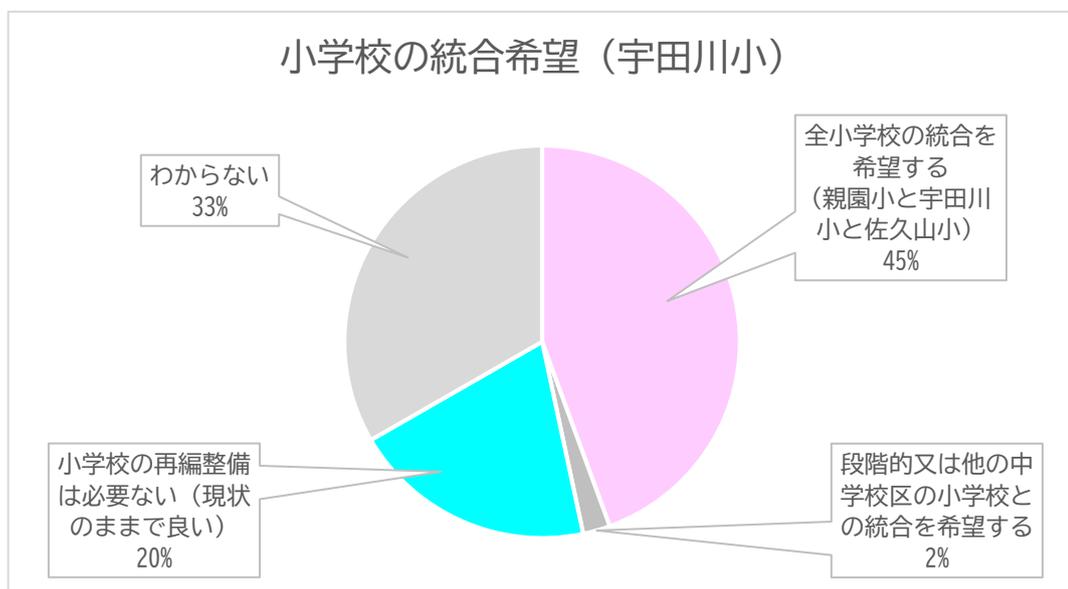
件数 15件 （ 45件中 ） 33%

宇田川小学校区の保護者回答

| | 回答数 | 割合 |
|-----------------------------------|-----|-------|
| 1 全小学校の統合を希望する （親園小と宇田川小と佐久山小） | 20 | 44.4% |
| 2 段階的又は他の中学校区の小学校との統合を希望する | 1 | 2.2% |
| 3 小学校の再編整備は必要ない（現状のままで良い） | 9 | 20.0% |
| 4 わからない | 15 | 33.3% |

合 計 45 100%

小学校の統合希望（宇田川小）



※小学校の再編整備は必要ない（現状のどおり希望）を回答した方の「回答内容」

問2. お子さまの学年を教えてください。

| | | | | | | | |
|---|---|------|----|------|----|------|----|
| 低 | 8 | 小1年生 | 5名 | 小2年生 | 1名 | 小3年生 | 2名 |
| 中 | 3 | 小4年生 | 1名 | 小5年生 | 2名 | 小6年生 | 0名 |
| 高 | 0 | 中1年生 | 0名 | 中2年生 | 0名 | 中3年生 | 0名 |

小学校「宇田川小」の学校再編を必要としない理由について

- それぞれの学校の良さがあるため、人数が少ない＝良くないには当てはまらないと思う。
- 小規模校の良さがなくなるのではないかと不安に思うから。
- 小人数ですがのびのびと生活ができています。先生もしっかり一人ひとりに向き合ってくれております。現在、車で送迎しているので統合で遠くなるのは困ります。
- 少人数にしか出来ない体験や上級生下級生との関わりが出来るため。
- 先生の目の行き届く今の環境が、子どもにあっていと感じているから。
- 通学時間が短いから 家が近いから
- 現状に問題を感じない
- 小規模で、勉強面を良く見てもらえるので、現状のママが助かります。

中学校の統合

問4. 「親園中学校」の再編整備について教えてください

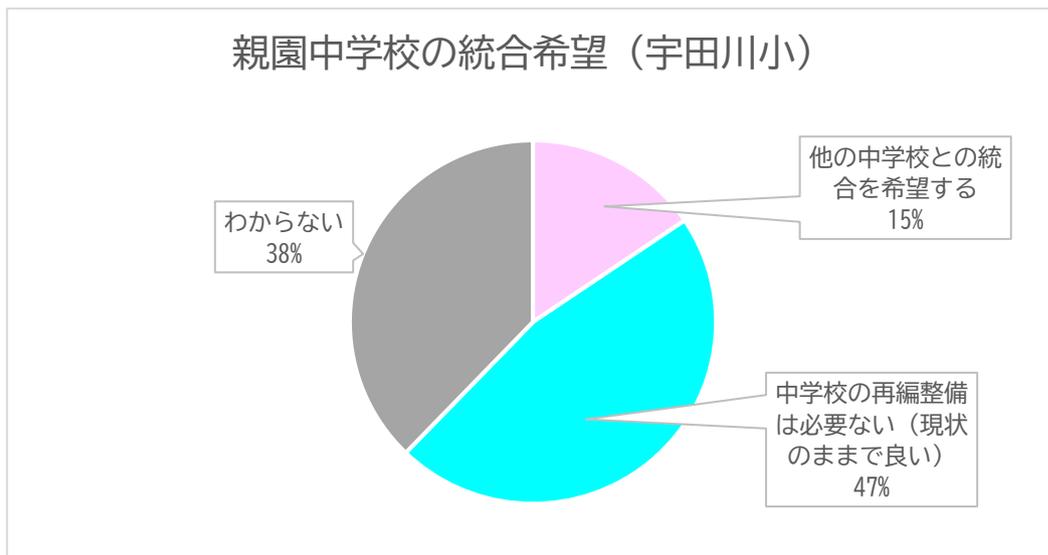
1 他の中学校との統合を希望する
 件数 7 件 （ 45 件中） 16%

具体的に統合を希望する学校は？
 （ 若草中 6 件 ）
 （ 野崎中 1 件 ）

2 再編整備は必要ない（現状のどおり希望）
 件数 21 件 （ 45 件中） 47%

3 わからない
 件数 17 件 （ 45 件中） 38%

| 宇田川小学校区の保護者回答 | | 回答数 | 割合 |
|---------------|-------------------------|-----|-------|
| 1 | 他の中学校との統合を希望する | 7 | 15.6% |
| 2 | 中学校の再編整備は必要ない（現状のままで良い） | 21 | 46.7% |
| 3 | わからない | 17 | 37.8% |
| 合 計 | | 45 | 100% |



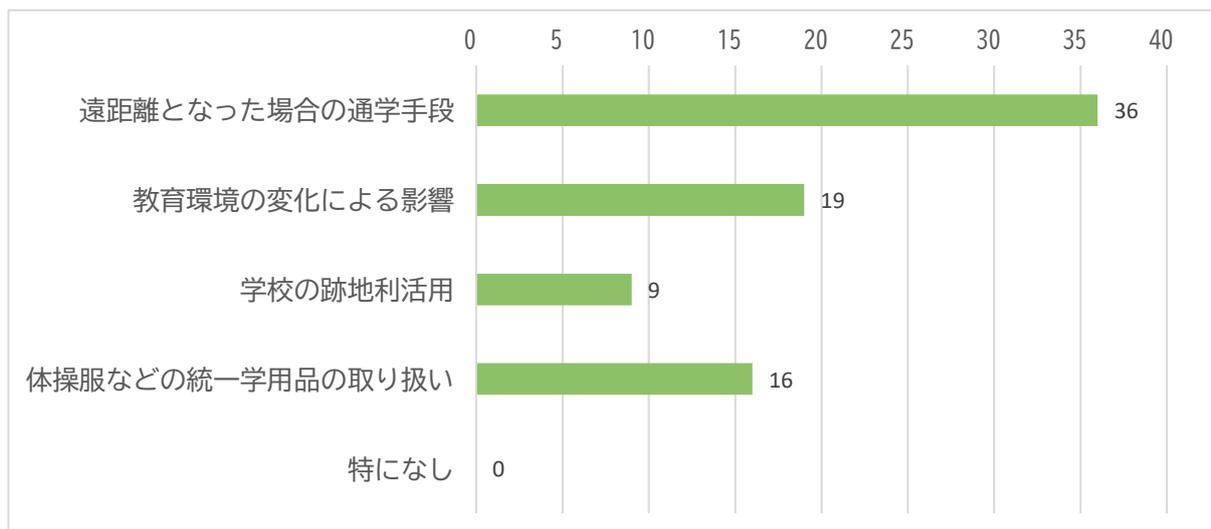
「親園中学校」の再編を必要としない理由について

- ・ 現在の規模より大きくなるのは現実的ではない。
- ・ 今の小学校3校で良いかと思います。
- ・ 遠くなってしまう為。
- ・ 単学級が維持できているため
- ・ 今のところちょうどいい人数だと思う
- ・ 地域柄を残したい。
- ・ 現状に問題を感じない
- ・ ある程度の人数になるので、今のままでいいと思う。他と一緒に、通学距離もあるので子供の負担になるのではないかと。
- ・ 現段階で必要が無いと感じる
- ・ まだ授業など可能な人数に感じるため。
- ・ 親園中と佐久山中が統合されて間もないので、現段階では今のままで良いが、段階的に検討していく必要があると感じる。
- ・ まだ現状のままでいいのではないかと思う
- ・ 人数が多くなるとたくさんの人になじめないから
- ・ 1クラスになったら統合してもよいが、今は2クラスあるので現状のままでいい
- ・ あと数年はこのままで。また数年後、状況変化があれば考える。まずは小学校の再編成が先かと。
- ・ 人数的に満足している。
- ・ 遠距離になると通学が不便
- ・ 場所によっては、通学手段の送迎が大変な為
- ・ 今現状だと人数、規模的に十分だと感じる
- ・ 人数も、今は足りているので

心配すること

問5. 学校の再編整備について特に心配する点を教えてください

| | | 回答数 | 割合 |
|----|------------------|-----|-------|
| 1 | 遠距離となった場合の通学手段 | 36 | 45.0% |
| 2 | 教育環境の変化による影響 | 19 | 23.8% |
| 3 | 学校の跡地利活用 | 9 | 11.3% |
| 4 | 体操服などの統一学用品の取り扱い | 16 | 20.0% |
| 5 | 特になし | 0 | 0.0% |
| 合計 | | 80 | 100% |



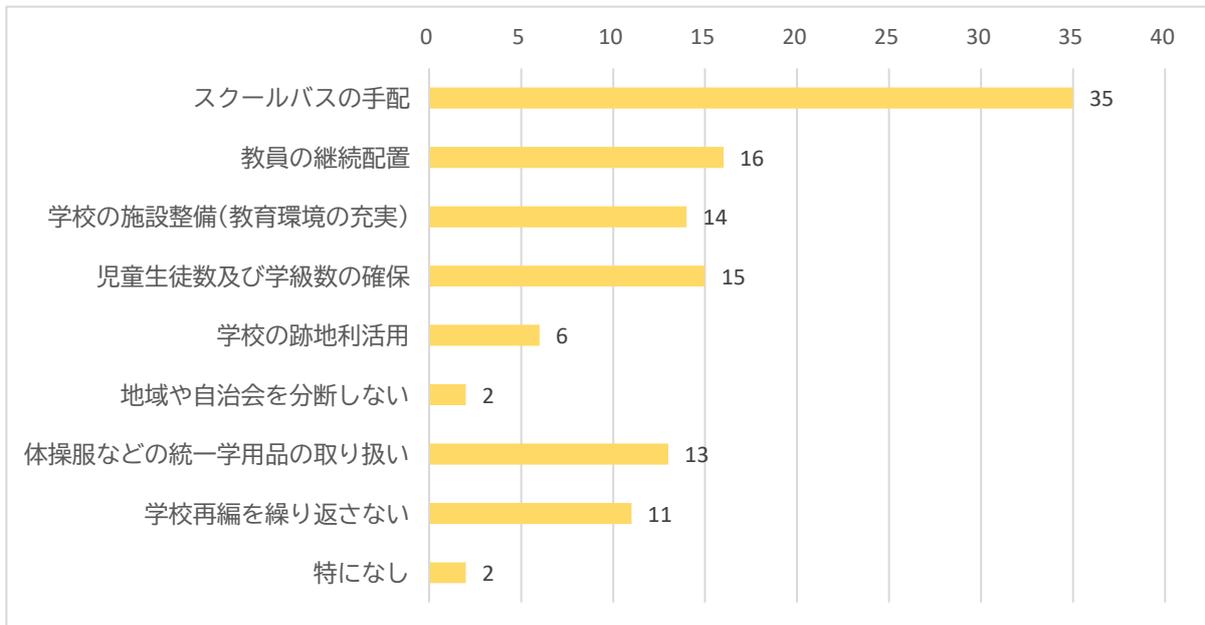
その他意見

- ・ 地域が衰退してしまうのではないか
- ・ 現在学童に通っているが、再編後の学童について

配慮してほしいこと

問6. 学校の再編整備について特に配慮してほしい点を教えてください

| | | 回答数 | 割合 |
|---|---------------------------|-----|-------|
| 1 | 遠距離となった場合の通学手段（スクールバスの手配） | 35 | 30.7% |
| 2 | 教員の配置（統合前の教員の継続配置） | 16 | 14.0% |
| 3 | 学校の施設整備（教育環境の充実） | 14 | 12.3% |
| 4 | 一定の規模（児童生徒数及び学級数）の確保 | 15 | 13.2% |
| 5 | 学校の跡地利活用 | 6 | 5.3% |
| 6 | 地域や自治会を分断しない | 2 | 1.8% |
| 7 | 体操服などの統一学用品の取り扱い | 13 | 11.4% |
| 8 | 同じ児童生徒が学校再編整備を繰り返さない | 11 | 9.6% |
| 9 | 特になし | 2 | 1.8% |
| | 合計 | 114 | 100% |



その他意見

- ・ 一人ひとりを良く見てほしい。
- ・ 校庭や体育館を開放して欲しい。
- ・ 変わらない質の教育を受けることができるようにしてほしい。
- ・ 再編成された子ども達をしっかりとふまえて、先生方には1人1人のメンタルケアや学問のフォローをしっかりとしてほしいです。本当に色々な子がいますので、しっかり目を見て話しを聞いていただきたいです。
- ・ 再編するたびに体操服など、お金が発生するようなことは避けてほしい。

問 7. その他、学校再編整備についてご意見ご要望を自由に入力してください。

・5、6年と中学生は特に思春期でデリケートな時期である為、直ぐに統合するというのはやめてほしい。慎重に進めてほしい。

・5年後の児童生徒数在籍状況を見ても現在のままでは、一学年5、6人程度では学校運営と何よりも子どもたち自身が学ぶ環境としてはたいへん厳しい状況かと思えます。そのため、この地区だけの小学校再編にとどまらず長期的視点で市内全域で中学校の再編(一例…若草中学校や親園中学校は、単独小学校の9年間持ち上がり体制の解消)も併せて検討が必要ではないでしょうか。

・日ごろ生活している地域、行政区割と連動して考えざるを得ないところはあるかと思いますが、これから子育てをする世代、産まれてくる子どもたち自身が将来のイメージができて、楽しみに安心して最寄の〇〇学校に通うんだと思えるような思い切った再編整備を希望いたします。

・どんどん少子化進み生徒数が減っている中、統合はもうやむを得ないと思えます。生徒が少ない中の教育も一人ひとりに目が届いて悪くはないと思えますが、それにしても少な過ぎます。統合したとしてもそう多くにはならないので、できるだけ早めの統合を希望しています。

・宇田川などの三世帯で暮らしている家庭が多い地域では、再編についての考えは、保護者の立場、祖父母の立場、地域の立場によって変わると思えます。自分が保護者だったら再編してもいいと思えます。もし祖父母になって孫が宇田川小に通うなら残してもらいたいとも思えますし再編でもいいと思えます。子も孫もないなら地域の衰退が心配なため残してもらいたいと思えます。時代の流れで再編を考えなくてはならないと思えますが、それぞれの立場の思いに寄り添って、よりよい方向を考えていただきたいと思えます。

あわせて、大田原市に子育て家庭を呼び込む、子育てしやすい環境を整えることも必要だと思えます。近隣の市町と連携し、魅力ある那須地区を作ればいいなと思えます。

・下の子供が就学前で、同じ学年の子がほとんどおらず、学校生活が成り立つのか心配しています。できればある程度的人数の中で学校生活を送ってほしいので、再編成が可能であれば早めをお願いしたいと思えます。

学区や部活動のあり方も難しいところとはおもいますが、子どもたちがより良い環境にいられるようご配慮願います。

・少ない人数の学校だから活躍の場が多いと思うので、それが無くならないようにしてほしい

・PTA役員などの偏りをなくしてほしい。

・現在の環境に慣れ始め、子供も人数が少ないからこそ1年生から6年生までとても仲良く、本当にのびのびしている。人数が増えたらどおなってしまうのか心配です。勉強も得意ではないので、わからない時は聞いたりできるが、これまた人数が増えたら聞き辛さがでてしまう気がする。通学も遠くなると大変ですし、スクールバスの事故もよく耳にするので不安。ですが、下の子が小学校に上がる時、5人もいないようなら編成していただいた方がよいのかなとも思います。どっちつかずな回答ですみません。

・現状のままがいいが、PTAなどの役員を何度もやらなくてはいけないため、仕事を休んだりするのが大変です。

・行政の都合だけでの再編整備は必要ない 保護者から強い要望があるとも思えない

・小学校でも中学校でも、一定数を超えない場合は統合を検討するなどの基準を設けた方がよいと思います。もちろん、小規模学校は小規模学校なりの良さはあると思いますが、隣の学区は人数が多いという人数差が激しくなるような学区は見直すべきだと思います。

・統合だけではなく、学区を見直し生徒数を平均化していくことも検討材料だと思います。

・小学校区は早急に合併を進めてもらいたい

・校庭などお休みの日に家族でキャッチボールなど廃校になってしまった場合できなくなってしまうのでそれは悲しいです。地域の交流の場としてもとても重要だと思いますので。世代を越えた交流がますます希薄になると思います。

問3. お住まいの中学校区内の「小学校」の再編整備について教えてください

1 全小学校（親園小と宇田川小と佐久山小）の統合を希望する

件数 15件 （ 42件中 ） 36%

2 段階的又は他の中学校区の小学校を含めた統合を希望する

件数 2件 （ 42件中 ） 5%

（ 宇田川小と佐久山小の統合 2件 ）

3 再編整備は必要ない（現状のどおり希望）

件数 8件 （ 42件中 ） 19%

4 わからない

件数 17件 （ 42件中 ） 40%

佐久山小学校区の保護者回答

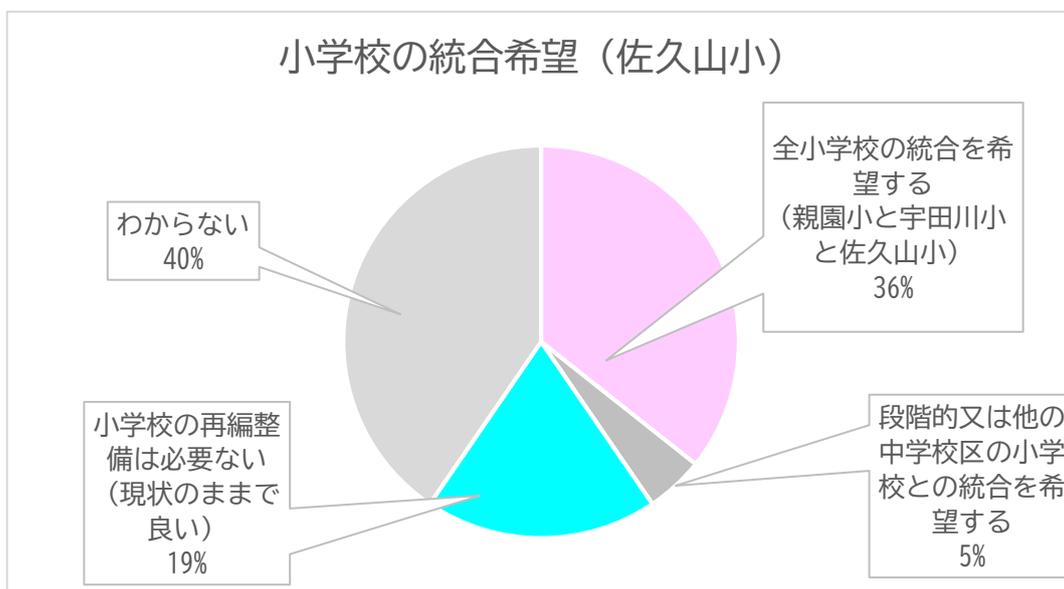
| | 回答数 | 割合 |
|-----------------------------------|-----|-------|
| 1 全小学校の統合を希望する （親園小と宇田川小と佐久山小） | 15 | 35.7% |
| 2 段階的又は他の中学校区の小学校との統合を希望する | 2 | 4.8% |
| 3 小学校の再編整備は必要ない（現状のままで良い） | 8 | 19.0% |
| 4 わからない | 17 | 40.5% |

合 計

42

100%

小学校の統合希望（佐久山小）



※小学校の再編整備は必要ない（現状のどおり希望）を回答した方の「回答内容」

問2. お子さまの学年を教えてください。

| | | | | | | | |
|---|---|------|----|------|----|------|----|
| 低 | 5 | 小1年生 | 1名 | 小2年生 | 3名 | 小3年生 | 1名 |
| 中 | 4 | 小4年生 | 1名 | 小5年生 | 1名 | 小6年生 | 2名 |
| 高 | 3 | 中1年生 | 1名 | 中2年生 | 2名 | 中3年生 | 0名 |

小学校「佐久山小」の学校再編を必要としない理由について

- ・ このまま小規模校がなくなっていくのは、地域にとって寂しいですし、ますます地元に残る人が減るのではないかと思います。先生の確保など大変なことはあると思いますが、小規模校ならではの良さがあるので、統合すれば良いものではないと思います。
- ・ 佐久山小も統合してしまいますと小学校はどこになるのか？もし佐久山小がなくなれば佐久山の良いところが学べなくなってしまう。御殿山、餅つきなど昔からの伝統がなくなる。中学校が統合したのでそのままで良いのでは？必要なし。少ない生徒でも少ない生徒だけでもたくさん出来る。
- ・ 小学生のうち、少人数で手厚くみて貰えて良かった点が沢山あったから。
- ・ 小学生の間はあまり多くない人数での授業、活動がよいのでは？と思うので。
- ・ 小規模ならではの良さがある

中学校の統合

問4. 「親園中学校」の再編整備について教えてください

1 他の中学校との統合を希望する

件数 6件 (42件中) 14%

具体的に統合を希望する学校は？

(大田原中 1件)

(若草中 1件)

(不明 4件)

2 再編整備は必要ない（現状のどおり希望）

件数 14件 (42件中) 33%

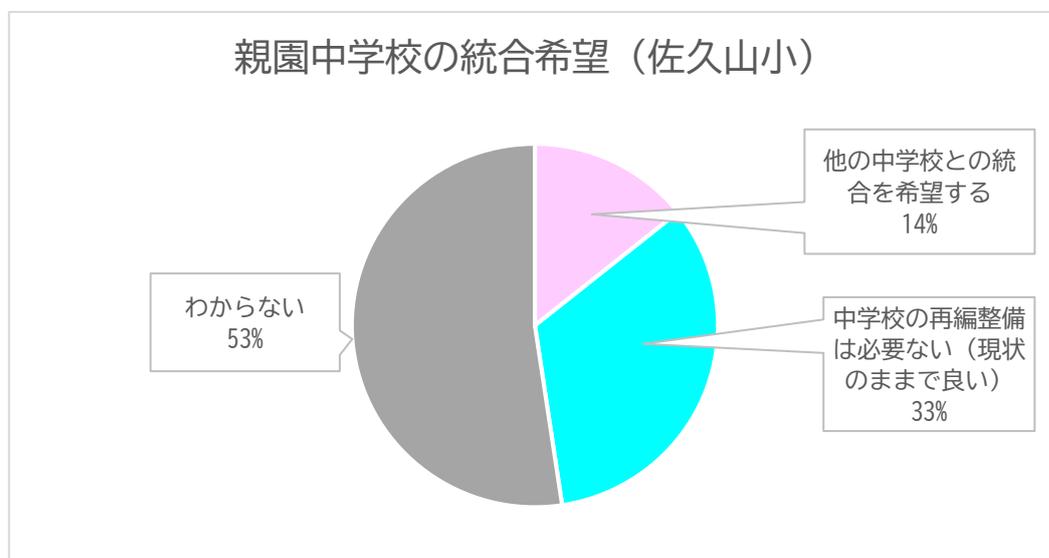
3 わからない

件数 22件 (42件中) 52%

佐久山小学校区の保護者回答

| | | 回答数 | 割合 |
|-----|-------------------------|-----|-------|
| 1 | 他の中学校との統合を希望する | 6 | 14.3% |
| 2 | 中学校の再編整備は必要ない（現状のままで良い） | 14 | 33.3% |
| 3 | わからない | 22 | 52.4% |
| 合 計 | | 42 | 100% |

親園中学校の統合希望（佐久山小）



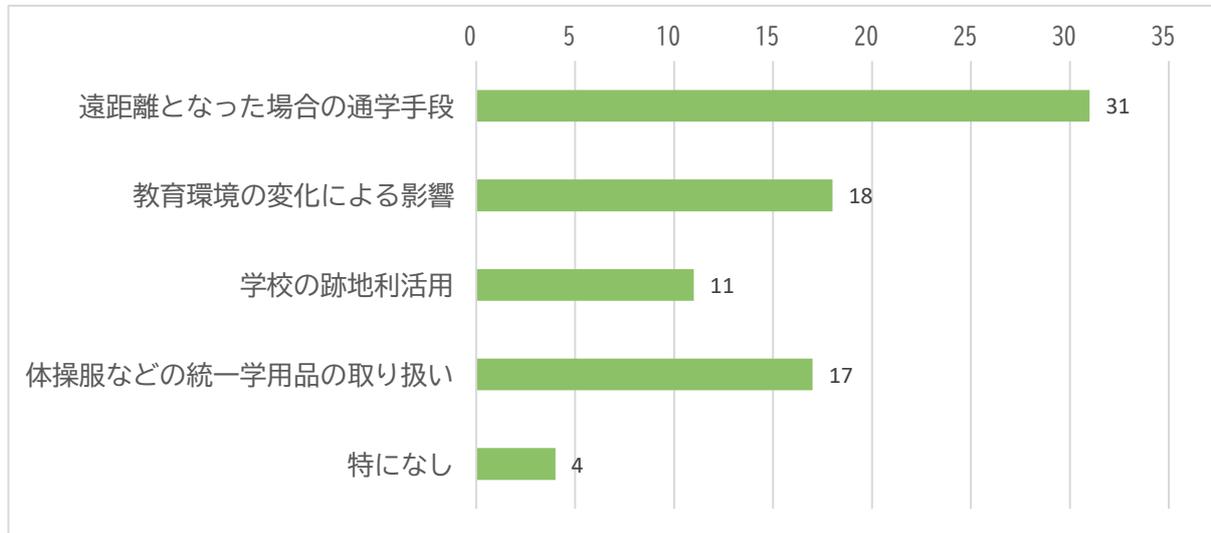
「親園中学校」の再編を必要としない理由について

- ・ 2クラス以上あるなら、そのままよいと思いますが、1クラスなら統合しても良いと思います。
- ・ この学年の子は、小学校で統合を経験しているので、また中学校でも統合というのは、精神的な負担が大きすぎるので。
- ・ そんなに統合してよろしいのでしょうか？。少人数の学校はたくさんありますし、少ないなりにできることはあります。
- ・ 規模として現状のままでもよい
- ・ 近隣中学校と距離がある
- ・ 現状の人数で良いと思う
- ・ 小規模校の良さがあるから
- ・ 少ない人数の方が教育が行き届くこともあると思うから。
- ・ 人数が少ないほうが、生徒へ目が届く、多く関わられるような気がするから。
- ・ 通える範囲内で、地域との繋がりもあり今のままがいい
- ・ 通学が遠くなるため、生徒数が多くなるため。
- ・ 統合して別の学校になった場合、親の送迎が大変になります。今は人数もいるので中学校の統合は必要ないです。

心配すること

問5. 学校の再編整備について特に心配する点を教えてください

| | | 回答数 | 割合 |
|----|------------------|-----|-------|
| 1 | 遠距離となった場合の通学手段 | 31 | 38.3% |
| 2 | 教育環境の変化による影響 | 18 | 22.2% |
| 3 | 学校の跡地利活用 | 11 | 13.6% |
| 4 | 体操服などの統一学用品の取り扱い | 17 | 21.0% |
| 5 | 特になし | 4 | 4.9% |
| 合計 | | 81 | 100% |



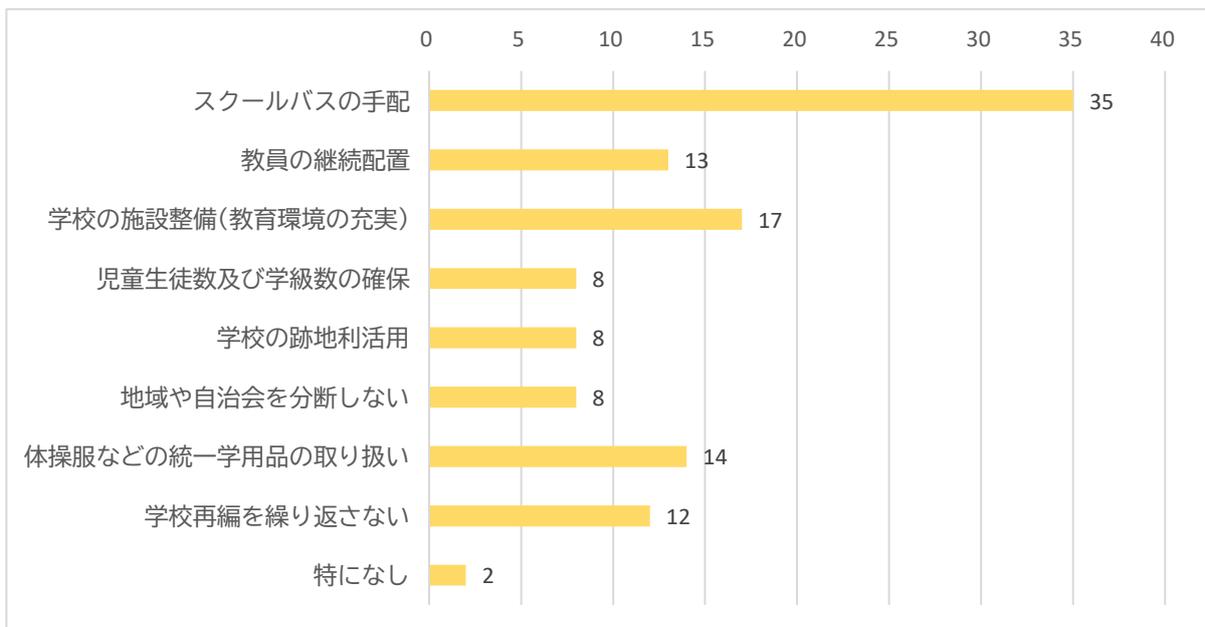
その他意見

- ・ 再編の活用法が地域、地元住民の意向に沿わないケースが多い。
地域の活性源である学校、集いの場を最大限に活用する方向を示してほしい。
- ・ 学校再編整備と同じぐらい学童も考えてほしい。
- ・ 地域から学校が無くなった際の、地域の活力低下

配慮してほしいこと

問6. 学校の再編整備について特に配慮してほしい点を教えてください

| | | 回答数 | 割合 |
|----|---------------------------|-----|-------|
| 1 | 遠距離となった場合の通学手段（スクールバスの手配） | 35 | 29.9% |
| 2 | 教員の配置（統合前の教員の継続配置） | 13 | 11.1% |
| 3 | 学校の施設整備（教育環境の充実） | 17 | 14.5% |
| 4 | 一定の規模（児童生徒数及び学級数）の確保 | 8 | 6.8% |
| 5 | 学校の跡地利活用 | 8 | 6.8% |
| 6 | 地域や自治会を分断しない | 8 | 6.8% |
| 7 | 体操服などの統一学用品の取り扱い | 14 | 12.0% |
| 8 | 同じ児童生徒が学校再編整備を繰り返さない | 12 | 10.3% |
| 9 | 特になし | 2 | 1.7% |
| 合計 | | 117 | 100% |



その他意見

- ・ 高額な制服やジャージの購入が保護者にとって、大きな経済的負担となっているため、きちっとした形にはせず、緩やかに決めていただくのがいいかと思います。（カラーや形状のみの緩やかな指定など）
- ・ 通学路道路幅確保

問 7. その他、学校再編整備についてご意見ご要望を自由に入力してください。

・教育に振り分けられる限られた税金が最も効率的に使えるように合理的な形にしていたければ良いかなと思います。

・市内でも宇多川、佐久山、親園地区の持つポテンシャルは高いです。無理に再編統合して地域を分断するより、今の時代に地域の繋がりを守る環境を維持していきたい。

・小学校にしても中学校にしても、同じ児童生徒が統合とかにあわないようにして欲しい。児童生徒にも、保護者にも精神的負担が大きいため。

・全て学校が親園地区に集まることも不満はある。結局、バス停までの送り迎えをするのは親で、その負担がかかる。特に小学生は中学生のように自分で通うことができないので、バス停まで登校班で行って良いとか、1人で歩いて帰る時は先生や街の人が見守るとか、負担が減るようにきちんと考えてほしい。親園小は登校班で帰れるのに、こっちだけ負担になるのは嫌です。

でも小さい学校より、大きい学校で競争心や、友達とのかかわりを考えられることは、とても良いことだと思うので、合併に反対ではありません。複式学級よりは良いと思います。

・ジャージや制服はもともと持っているもので、おさがりもオツケーとしてほしいです。経済的負担も考えてください。”

・地元の学校がなくなるのはやはり寂しいし、町に活気もなくなるのではないか??卒業した学校が次々なくなるのは、親も子も祖父母も心苦しいと思います。統合することばかりがいいことではないのではないかと思います。少人数だからこそそのプラスも多いにあるはず。

・課外授業なども、地元の子供たちだから快く受け入れてくれるのに…とも思います。

・中学生は高校受験という点があるため、中学生のうちから競争心を養う必要があると思います。また、部活も生徒数が多い方が選択肢も増えるのでは?と思います。

・福原小と佐久山小が合併し、賑やかになって私は良かったと思っています。家族も同じ意見です。

・通学の不便さを差し引いても、たくさんの仲間と共に、学校生活を送って欲しいです。

・使わなくなった学校が廃墟になってしまうのではないかとということだけが不安です。うまく活用できればこの上なく幸せです。

・交通、生徒の通学に使用する道路整備ができてない親園中学校に統合した理由がわかりません。災害時に避難所として機能できないと思います。道路幅が狭いため送迎中型バスや普通乗用車がすれ違いできない道路や路肩が補強もできてない状況のところを生徒は通学しています。

・バス通学になったときに、元の小学校からバスをだしてほしい。公民館では子供は遠い。中学校よりバス停を増やしてほしい。

上の子の制服や体操着が使えず、全部購入になったときの経済的負担も考慮してほしい。

今の親園中のように、今年は佐久山地区が PTA の会長とかって決めると、佐久山地区や、宇田川地区は人が少ない中から 3 年に 1 回やらないといけないとなると、親園地区は人が多いのに、役員をやる確率が減るのがずるいと思う。地区ごとにわかる必要があるのか不思議。

・佐久山小の環境は、とても自然に恵まれていて、それを生かした授業をして下さっています。また、親園中の活動の様子も、子どもを見ていてとても満足しています。その両校がなくなってしまうというのは、寂しい残念なことです。

しかし、少人数過ぎるのも問題だと思うので(世界が狭すぎてしまう不安)、合併を優先するべきだと考えています。

・様々な要因により統廃合はやむを得ないことだと思います。