# 令和3年度 財政状況資料集

# **紛妊素(市町村)**

都道府県名	栃木県	栃木県市	市町村類型	II — O		指定団体等の指定状況		AE 7 60 AT		00 001	20 45	440 FOC	中新山土山市		45.3		
	枥	木県	市町	<b>T</b> 村類型	п-	-0	財政健全化等	1	歳入総額		36, 991,			実質収支比率		15. 7	9
							財源超過	×	歳出総額	·=:	33, 833,			経常収支比率		89. 2	
± m+++ /2		· 压士	44++	- / 122 125 144		2		×	歳入歳出き		3, 158,		332, 589	(※1)		(94.9)	( 10 19, 118
巾町刊名	大田	原巾	地力父	21寸祝俚地	'	-3				爬越りへき財源			-				
	A 7-0 ( )	70.007								_							
			_							ξ						14. 2	
ΛD			_	直	産業構造(※5)				_		300,						
			_		T				_			*	•			-	
				区分					_			· ·				_	
			笙	第1次		,	指数表選定	0	実質単年限	E収支	2, 155,	38 4	430, 261				
基本台帳人口																51. 9	
(※1)			- 2	<b>至2次</b>					基準財政場	7入額	9, 731,			資金不足比率(※4)			
	増減率 (%)	-0.4	7.	1,200	32. 8	32. 9			基準財政部	要額	15, 850,	15, 3	389, 103				
	うち日本人(9	6) -0.4	*	±1.2√2	19, 000	19, 214			標準税収力	、額等	12, 320,	12, 8	888, 814				
ī積(km)		354. 36	у.	H00X	56.0	54. 4			経常経費差	5当一般財源等	18, 430,	37 18, 4	479, 133				
密度(人/km³)		203							歳入一般則	<b>才源等</b>	25, 338,	24, 8	881, 924				
帯数 (世帯)		29, 792															
			職員	員の状況			-										
E./\		1人あたり平均			E-/\	職員数	給料月額	1人あたり平均	地方債現在	高	30, 861,	12 32, 3	380, 369	1			
区分	正剱	給料月額(百円)	_		区分	(人)	(百円)			資金	23, 339,	76 23, 6	627, 038				
区町村長	1	7, 760		一般職員	Ą	491	1, 543, 704	3, 14	地方債現在	E高 (臨時財政対策債除き)	15, 896,	54 17, 3	349, 913				
市区町村長	2	6, 080	員	うち消	消防職員	-	-		- 債務負担行	f為額 (支出予定額)	3, 543,	76 4, 4	464, 095				
<b>対育長</b>	1	5, 480	- 等	うち打	支能労務職員	30	91, 920	3, 06	収益事業4	込		_	_				
<b>金議長</b>	1	5, 000	*	教育公别	務員	8	30, 856	3, 85		金現在高	661,	45 6	661, 938				
会副議長	1	4. 350		臨時職員	<b>a</b>	_	_		-	財政調整基金	1. 313.	17 1.0	013. 707				
	19				-	499	1, 574, 560	3. 15	積立金								
		.,			レス指数		.,,		現仕局								
	l L		ı											<u>l</u>		<u> </u>	
	A 81 #2			-覧	A 81 /2								-部事務組				
	云訂名									<b>垻</b> 奋	三						(3)
-般会計		(3)	国民健康	<b>康保険事業</b>	費特別会計		(6) 水道事業会計	+				(8) 那須地	也区広域事	務組合 (一般会計)	(17) 大田原市	管理公社	
育て支援券特別会計	t	(4)	介護保険	険特別会計			(7) 下水道事業会	会計				(9) 那須地	也区広域事 原事業特別	務組合 (広域クリーンセンター 会計)	(18) 那須野が	原文化振興財団	
		(5)	後期高齢	鈴者医療特別	別会計										(19) 大田原市	農業公社	
															(20) 十四原士	± づ / □ 由 \	
												(12) 那須地	地区消防組	合	(21) 大田原ツ	ーリズム	
												(13) 栃木県	<b>県市町村総</b>	合事務組合 (一般会計)			
												(14) 栃木県	具市町村総	合事務組合 (特別会計)			
												(15) 栃木県	<b>県後期高齢</b>	者医療広域連合(一般会計)			
												(16) 栃木県	<b>県後期高齢</b>	者医療広域連合(特別会計)			
	(※7) (※7) (※7) (※7) (※7) (※7) (※7) (※7)	令和2年国調(人)   平成27年国調(人)   平成27年国調(人)   増減率 (%)   令04.01.01(人)   うち日本人(/)   うち日本人(/)   対減率 (%)   うち日本人(9)   うち日本人(9)     (米㎡)     (米㎡)   (米㎡)     (米㎡)     (米㎡)     (米㎡)     (米㎡)     (米㎡)     (米㎡)     (米㎡)     (米㎡)     (米㎡)     (米㎡)     ( 米㎡)     ( 米㎡)     ( 米㎡)     ( 米㎡)   ( 北㎡)   ( 北㎡)	会和2年国調(人) 72,067 平成27年国調(人) 75,457 増減率 (96) -4.5 令04,01,01(人) 70,194 うち日本人(人) 69,086 令03,01,01(人) 70,482 うち日本人(人) 69,355 増減率 (96) -0.4 うち日本人(今) -0.4 うち日本人(今) 70,482 うち日本人(外) 354,366 (世帯) 29,792  区分 定数 1人あたり平均 総料月額(百円) 区町村長 1 7,760 (市区町村長 1 7,760 (市区町村長 2 6,080 (市区町村長 1 5,480 (金融長 1 5,480 (金融長 1 5,000 (金融員 19 4,060 (本) 4,350 (金融員 19 4,060 (本) 4,350 (金融員 19 4,060	会和2年国調(人) 72,087 平成27年国調(人) 75,457 増減率 (96) -4.5 令04.01.01(人) 70,194 うち日本人(人) 69,086 令03.01.01(人) 70,482 うち日本人(人) 69,355 増減率 (96) -0.4 うち日本人(外的) -0.4 うち日本人(物) -0.4 うち日本人(物) 203 おち4.36 次(世帯) 29,792 職 区分 定数 1人あたり平均 終料月額(百円) 経験月額(百円) 信区町村長 1 7,760 総料月額(百円) 信区町村長 2 6,080 (済長 1 5,480 (金融長 1 5,000 (金融長 1 4,350 (金融長 4 4)350 (金融長 1 4,350 (金融長 1 4,350 (金融長 1 4,350 (金融長 1 4,350 (金融長 4 4)350 (金融長 1 4,350 (金融長 4 4)350 (金融長 4 4)	会和2年国調(人) 72,087	全和2年国調(人) 72,087	会和2年国調 (人)   72,087	大口   一	全様   大田   大田   大田   大田   大田   大田   大田   大	近畿   ×   実質収支   中部   ×   単年度収支   中部   ×   単年度収支   中部   ×   単年度収支   単年度収支   一級   一級   中部   ×   単年度収支   単年度収支   一級   一級   一級   一級   一級   一級   一級   一	近畿   ×   ・	近畿   ×	日本語   1 日本	日本語		大の	中の子の音楽が   1

- (注釈) ※1:経常収支比率の()内の数値は、「減収補準債(特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。 ※2:各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。 ※3:地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に〇印を付与している。 ※4:資金不足比率間には、資金が不足している会計のみ記載している。 ※5:産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。

  - ※6:個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、統約月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク (\*)」としている。 (その他、数値のない欄については、すべてハイフン (一) としている)。 ※7:人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

  - ※8:職員の状況については、令和3年地方公務員給与実態調査に基づいている。

# (1) 普通会計の状況(市町村)

歳入の状況(単位					地方税の状況(単位 千円・%)					
区分	決算額	構成比	経常一般財源等	構成比	区分	収入済額	構成比	超過課税分		
地方税	10, 809, 724	29. 2	10, 477, 925		普通税	10, 461, 668	96.8	258, 231		
地方譲与税	378, 271	1.0	378, 271	1.9	法定普通税	10, 461, 668	96.8	258, 231		
利子割交付金	5, 011	0.0	5, 011	0.0	市町村民税	4, 505, 374	41.7	258, 231		
配当割交付金	51, 484	0.1	51, 484	0.3	個人均等割	127, 184	1. 2	-		
株式等譲渡所得割交付金	59, 461	0. 2	59, 461	0.3	所得割	3, 364, 178	31.1	-		
分離課税所得割交付金	-	-	-	-	法人均等割	248, 635	2. 3	41, 001		
地方消費税交付金	1, 844, 229	5.0	1, 844, 229	9. 5	法人税割	765, 377	7. 1	217, 230		
ゴルフ場利用税交付金	56, 666	0. 2	56, 666	0.3	固定資産税	5, 157, 709	47. 7	-		
特別地方消費税交付金	-	-	-	-	うち純固定資産税	5, 148, 983	47. 6	-		
自動車取得税交付金	-	-	-	-	軽自動車税	263, 248	2. 4	-		
軽油引取税交付金	-	-	-	-	市町村たばこ税	535, 337	5.0	-		
自動車税環境性能割交付金	36, 096	0.1	36, 096	0. 2	鉱産税	-	-	-		
法人事業税交付金	156, 734	0.4	156, 734	0.8	特別土地保有税	-	-	-		
地方特例交付金等	201, 555	0.5	195, 725	1.0	法定外普通税	-	-	-		
個人住民税減収補塡特例交付金	63, 522	0. 2	63, 522	0.3	目的税	348, 056	3. 2	-		
自動車税減収補塡特例交付金	10, 599	0.0	10, 599	0.1	法定目的税	348, 056	3. 2	-		
軽自動車税減収補塡特例交付金	3, 356	0.0	3, 356	0.0	入湯税	16, 257	0. 2	-		
新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補塡特別交付金	124, 078	0.3	118, 248	0.6	事業所税	-	-	-		
地方交付税	7, 561, 181	20. 4	6, 125, 027	31.5	都市計画税	331, 799	3. 1	-		
普通交付税	6, 125, 027	16.6	6, 125, 027	31.5	水利地益税等	-	-	-		
特別交付税	707, 825	1.9	-	-	法定外目的税	-	-	-		
震災復興特別交付税	728, 329	2.0	-	-	旧法による税	-	-	-		
(一般財源計)	21, 160, 412	57. 2	19, 386, 629	99.8	合計	10, 809, 724	100.0	258, 231		
交通安全対策特別交付金	6, 952	0.0	6, 952	0.0						
分担金・負担金	212, 940	0.6	-	-						
使用料	312, 451	0.8	17, 785	0.1	区分	令和3年度		令和2年度		
手数料	49, 599	0.1	-	-	無 自 合計	99. 6	97. 9	99. 2 97. 1		
国庫支出金	7, 647, 810	20. 7	-	-	徴収率 現 合計 市町村民税 (%) 年 計 付用の多字形	99. 7	98. 7	99. 3 98. 2		
国有提供交付金(特別区財調交付金)	-	-	-	-	(%) 年 純固定資産税	99. 5	97.0	99. 0 96. 1		
都道府県支出金	2, 604, 283	7. 0	-	-	•	•				
財産収入	172, 978	0.5	13, 954	0.1	公営事業等への繰出	国民健康	<b>長保険事業</b>	:会計の状況		
寄附金	236, 599	0.6	-	-		実質収支		265, 582		
繰入金	263, 136	0.7	-	-		再差引収支		243, 081		
繰越金	1, 332, 589	3.6	-	-		加入世帯数(世帯	)	10, 514		
諸収入	954, 489	2. 6	39	0.0		被保険者数(人)		17, 126		
地方債	2, 037, 500	5. 5	-	-	交通 -		稅(料)収	入額 88		
うち減収補塡債(特例分)	-	-	_	-	国民健康保険 512,770		支出金	-		
うち猶予特例債	-	-	-	-	その他 1,950,707	1人当り 【保険	給付費	341		
うち臨時財政対策債	1, 248, 400	3. 4	-	-						
歳入合計	36, 991, 738	100.0	19, 425, 359	100.0						

(注析)	
-100	

注析() 普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、 単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

<del></del>						
			位 千円・%)			
	目的別歳				(A) @ 5 ± ±	- V/ 60.01.1E //r
区分	決算額 (A)	構成比	(A) のうち普通建	[設事業質	(A)のうちst	
議会費	247, 005	0.7		F1 000		247, 005
総務費	3, 938, 350	11.6		51, 830		3, 367, 749
民生費	12, 746, 109	37. 7		27, 019		5, 348, 948
衛生費	3, 287, 208	9.7		31, 860		2, 721, 184
労働費	40, 351	0.1		-		37, 314
農林水産業費	1, 151, 296	3.4		257, 734		650, 334
商工費	1, 180, 394	3. 5		2, 365		500, 809
土木費	2, 182, 568	6. 5	1	, 048, 162		1, 225, 471
消防費	1, 229, 039	3.6		11, 643		1, 219, 237
教育費	4, 019, 985	11.9		532, 373		3, 269, 078
災害復旧費	168, 811	0.5		-		5, 194
公債費	3, 642, 415	10.8		-		3, 588, 376
諸支出金	-	-		-		-
前年度繰上充用金	-	-		-		-
歳出合計	33, 833, 531	100.0	1	, 962, 986		22, 180, 699
	性質別歳					
区分	決算額	構成比	充当一般財源等	経常経費充	当一般財源等	経常収支比率
義務的経費計	17, 282, 108	51.1	10, 178, 061		10, 078, 081	48. 7
人件費	4, 747, 887	14.0	4, 457, 080		4, 443, 609	21. 5
うち職員給	2, 896, 481	8. 6	2, 688, 393		-	-
扶助費	8, 891, 806	26. 3	2, 132, 605		2, 046, 096	9. 9
公債費	3, 642, 415	10.8	3, 588, 376		3, 588, 376	17. 4
元利償還金	3, 642, 415	10.8	3, 588, 376		3, 588, 376	17. 4
内 うち元金	3, 556, 657	10.5	3, 502, 698		3, 502, 698	16. 9
訳 うち利子	85, 758	0.3	85, 678		85, 678	0. 4
一時借入金利子	-	-	-		-	-
その他の経費	14, 419, 626	42.6	11, 437, 536		8, 352, 706	40. 4
物件費	4, 364, 818	12. 9	3, 086, 597		2, 837, 778	13. 7
維持補修費	205, 226	0.6	185, 450		185, 450	0. 9
補助費等	5, 757, 157	17. 0	5, 125, 355		3, 334, 288	16. 1
うち一部事務組合負担金	2, 693, 417	8.0	2, 684, 329		1, 763, 422	8. 5
繰出金	2, 463, 477	7. 3	2, 034, 491		1, 995, 190	9. 7
積立金	1, 063, 077	3. 1	1, 005, 643		-	-
投資・出資金・貸付金	565, 871	1.7	-		-	-
前年度繰上充用金	-	-	-			
投資的経費計	2, 131, 797	6.3	565, 102			
うち人件費	111, 606	0.3	111, 606			
普通建設事業費	1, 962, 986	5.8	559, 908			
内うち補助	1, 079, 063	3. 2	76, 494			
論   うち単独	802, 162	2. 4	474, 952			
訳 災害復旧事業費	168, 811	0.5	5, 194			
失業対策事業費	-	-	-			
歳出合計	33, 833, 531	100.0	22, 180, 699			

# (2) 各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率(市町村)

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

会計名	歳入	歳出	形式収支	実質収支	他会計等 からの 繰入金	地方債 現在高	備考	
1 一般会計	36,983	33,847	3,136	3,060	263	30,861		1
2 子育て支援券特別会計	25	3	22	22	0	-		
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
- 业一业会计学(结計)	37.009	33 950	3 150	3 083		30.961		٦

# 一般会計等(純計) 37,008 33,850 3,158 3,083 30,861 ※一般会計等(純計)は、各会計の相互間の繰入・繰出等の重複を控除したものであり、各会計の合計と一致しない場合がある。

	会計名	(歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 繰入見込額	資金不足 比率	備考	
1	国民健康保険事業費特別会計	8,412	8,146	266	266	613	-	-	-		1
2	介護保険特別会計	7,193	7,081	112	112	1,168	-	-	-		1
3	後期高齢者医療特別会計	736	732	4	4	162	-	-	-		
4	水道事業会計	1,547	1,390	156	1,053	28	5,097	617	-	法適用企業	1
5	下水道事業会計	1,944	1,672	272	352	731	8,559	6,539	-	法適用企業	1
6											
7	,										
8											
9											1
10											
11	1										
12	2										
13	3										
14	4										
15	5										
16	5										
17	,										
18	3										
18	9										
20											
21	1										
22	2										
2:	3										
24	4										
25	5										
26	5										
27	,										1
28	3										
29											1
30											1
31	1										1
32	2										1
33	3										1
34	4										1
35	s										連結
ž!	公営企業会計等	/	/		1,786		13,656	7,156			

関係する一部事務組合等の財政状況(単位:百万円)

一部事務組合等名	総収益 (歳入)	総費用 (歳出)	純損益 (形式収支)	資金剰余額 /不足額 (実質収支)	他会計等 からの 繰入金	企業債 (地方債) 現在高	左のうち 一般会計等 負担見込額	備考
1 那須地区広域事務組合(一般会計)	557	498	59	51	-	3	1	
2 那須地区広域事務組合(広域クリーンセンター大田原事業特別会計)	2,238	2,125	114	101	-	427	289	
3 那須地区広域事務組合(黒羽グリーンオアシス事業特別会計)	52	39	14	14	-	-	-	
4 那須地区広域事務組合(共同一般最終処分場整備事業特別会計)	1,720	1,690	31	31	-	472	318	
5 那須地区消防組合	4,255	4,086	169	169	-	3,938	1,055	
6 栃木県市町村総合事務組合(一般会計)	8,141	7,919	222	222	4	-	-	
7 栃木県市町村総合事務組合(特別会計)	22	16	6	6	4	-	-	
8 栃木県後期高齢者医療広域連合(一般会計)	160	153	8	8	33	-	-	
9 栃木県後期高齢者医療広域連合(特別会計)	227,759	221,002	6,757	6,757	10	-	-	
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18	·							
19	·							
20		·						·
計 一部事務組合等		/		7,358		4,841	1,664	

地方公社・第三セクター等の経営状況及び地方公共団体の財政的支援の状況(単位:百万円)

地方公社・第三セクター等名

1 大田原市管理公社

3 大田原市農業公社

5 大田原ツーリズム

2 那須野が原文化振興財団

4 大田原まちづくりカンパニー

経常損益 純資産又は 正味財産

**▲** 17

26

162

61

56

▲ 13

からの 補助金

49

156

10

15

20

31

50

令和3年度

令和元年度 令和2年度 令和3年度 分母比

5,984

7,498,388

782,349

6,539,311

616,710

39.2

3.7

22,104

805,865

8,345,796

栃木県大田原市

8 9								
9								
10								
11								
12								
13								<u> </u>
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
24								
25 26								
27								
28								
29								
30 31								
31								
32								
33								
34								
35								
36 37								
37								
38								
39								
40								
41								
42								
43								
44								
45								
46								
47								
48 49 50 51								
49								
50								
51								
52								
53								
53 54 55								
_								
56								_
57								
58								_
59								
60								
61								
62								-
63								-
64								-
65								-
66								-
67								-
68								-
69								-
70								-
71								
72								-
73	<del>                                     </del>							
74								-
75	<del>                                     </del>							-
76								-
77								
78								-
79								-
80								-
81								-
82								
	地方公社・第三セクター等		126	60	-	_	_	
	※地方公共団体が①25%以上出資している。※地方公共団体財政健全化法に基づき将す				ている。			

内訳

PFI事業に係るもの いわゆる五省協定等に係るもの

42.9 国営土地改良事業に係るもの 森林総合研究所等が行う事業に係るもの 27.0 負 地方公務員等共済組合に係るもの 担 依頼土地の買い戻しに係るもの

行為
社会福祉法人の施設建設費に係るもの

引き受けた債務の履行に係るもの

下水道事業会計

水道事業会計

その他上記に準ずるもの

損失補償・債務保証の履行に係るもの

公债	養負担の状況						将来負担の	状況		
	実質	公債費比率 (千	円・%)							
	区分		令和元年度	令和2年度	令和3年度	分母比		Z	分	
元利	]償還金		3,497,190	3,456,476	3,642,415	21.8	将来負担額	一般会計等に係	系る地方債の現在で	高
減债	基金積立不足算定額		-	-	-	-		債務負担行為に	に基づく支出予定額	Į.
準	満期一括償還地方債に係る年度割相当額		-	-	-	-		公営企業債等網	<sup>操</sup> 入見込額	
元	公営企業債の元利償還金口対する繰入金		858,728	693,855	626,472	3.8		組合等負担等身	見込額	
利償	組合等が起こした地方債の元利償還金に対す	する負担金等	87,491	126,084	111,855	0.7		退職手当負担身	見込額	
還	債務負担行為に基づく支出額(公債費に準ず	"るもの)	33,361	16,458	6,300	0.0		設立法人等の負	負債額等負担見込	額
金	一時借入金の利子		19	5	3	0.0		うち、健全化法施行	<b>庁規則附則第三条に係る</b>	5負担見込額
	合計	(A)	4,476,789	4,292,878	4,387,045			連結実質赤字額	頂	
	内訳		令和元年度	令和2年度	令和3年度	分母比		組合等連結実質	<b>首赤字額負担見込</b>	額
	PFI事業に係るもの		-	-	-	-		合計		(E)
	いわゆる五省協定等に係るもの		-	-	-	-	充当可能	充当可能基金		
债	国営土地改良事業・森林総合研究所等が行	う事業に係るもの	-	-	-	-	財源等	充当可能特定的	<b></b>	
務	地方公務員等共済組合に係るもの		-	-	-	-		基準財政需要額	領算入見込額	
負担	社会福祉法人の施設建設費に係るもの		-	-	-	-		合計		(F)
行	損失補償・債務保証の履行に係るもの		-	-	-	-	将来負担比	率((E)-(F))/(	(C)-(D)) × 100	
為	引き受けた債務の履行に係るもの		-	-	-	-				
	その他上記に準ずるもの		-	-	-	-				
	利子補給に係るもの		33,361	16,458	6,300	0.0	健	全化判断比率	令和3年度	早期健全
特定	財源の額	(B)	351,128	351,225	355,132		実質	表字比率	-	
標準	財政規模	(C)	18,575,579	19,118,343	19,693,537		連結	吉実質赤字比率	-	
算入	、公債費等の額	(D)	3,118,098	3,038,119	3,013,359		実質	<b>【公债費比率</b>	6.0	
		(C)-(D)	15,457,481	16,080,224	16,680,178		将来	<b>天負担比率</b>	51.9	
実質	公債費比率	(単年度)	6.5	5.6	6.1				•	
((A)	$-((B)+(D))/((C)-(D)) \times 100$	(3ヵ年平均)	7.1	6.4	6.0		1			

	兀ヨリ能特定	灰八		2,030	,004 2,70	19,009	2,590,110	10.0		小坦尹未云訂
	基準財政需要額	領算入見込額		30,080	,442 29,34	14,015	27,893,763	167.2	企業債等 繰入見込額	介護保険特別会計
	合計		(F)	36,923	,835 36,08	36,655	35,528,837		IN YOU LER	後期高齢者医療特別会計
そ負	担比率((E)-(F))/	((C)-(D)) × 100			63.7	64.9	51.9			その他の会計
										地方道路公社に係る将来負担額
									公社•	土地開発公社に係る将来負担額
	健全化判断比率	令和3年度	早期健全	化基準	財政再生	基準			三セク等	地方独立行政法人に係る将来負担額
	実質赤字比率	-		12.51		20.00				その他第三セクター等に係る将来負担額
	連結実質赤字比率	-		17.51		30.00				
	実質公債費比率	6.0		25.0		35.0				
	将来負担比率	51.9		350.0						

令和元年度 令和2年度 令和3年度 分母比

1,663,901

185.0

15.6

31.947.269 32.380.369 30.861.212

5,984

9,151,661 8,280,737 7,156,021

1,332,183

4,591,475 4,531,792 4,510,845

(E) 46,771,536 46,531,065 44,191,979

4,007,389 4,032,951 5,038,964

2,836,004 2,709,689 2,596,110

22,104

1,059,027

# (3)市町村財政比較分析表(普通会計決算)

人(R4.1.1現在) うち日本人 69, 086 人(R4.1.1現在) 連結実質赤字比率 96 354. 36 kmf 実 質 公 債 費 比 率 36, 991, 738 入載 千円 帮来 負担 比率 51.9 -33, 833, 531 千円 ж 数 型 H29 II-O H30 II-O R01 II-O 3 082 617 曹 収 千円 R02 II — O R03 II - O 19.693.537 千円 30, 861, 212 千円

● 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 類似団体内の 最大値及び最小値

※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

※会和4年度中に市町村会併1.た団体で、会併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び得来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。

※「人件書・物件書等の状況」の決算額は、人件書、物件書及び維持補修費の合計である。ただし、人件書には事業書支弁人件書を含み、退職金は含まない。

※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスパイレス指数」については、各調査対象年度の翌年の 地方公務員給与実態調査に基づいているが、令和3年度は令和3年調査の数値を引用している。

# 財政力指數 [0.64]



財政力

#### 類似団体内順位 栃木県平均 0.72

平成20年度の0.77をピークに低下し、平成23年度以降は横這い状態が続いてい る。令和3年度は前年度から0.01ポイント減の0.64であり、増加傾向が続く社会保障 経費や市債の償還に伴う需要額の高止まりにより、引き続き類似団体平均及び県内 平均を下回っている。市税等収納率の向上や市有財産の有効活用、広告事業等に よる税外収入など、歳入確保対策に積極的に取り組むとともに、第4次定員適正化計 画に基づく定員管理、市有施設の統座合や指定管理者の導入など歳出削減対策に 引き続き取り組み財政の健全化を図る。



R0

H30

H29

財政構造の弾力性

# 類似団体内順位

# 全国平均

# 栃木県平均

#### 経常収支比率の分析機

経常経費について、歳出は職員の地域手当削減等により、人件費が大幅に減少し たが、全体では前年度に比べて微減であった。歳入は国県交付金、普通交付税及び 臨時財政対策債が大幅に増加したことから、経常収支比率は前年度から7.2ポイント 減の89.2%となった。しかし、歳入の増加は新型コロナウイルス感染症に係る国の時 限的な措置によるものであり、類似団体平均は下回ったものの、依然として県内平均 を上回り財政の硬直化が進んでいることから、市税等収納率の向上などの経常的な 収入の確保に取り組むとともに、第4次定員適正化計画に基づく定員管理、市単独補 助金の適正化、市有施設の統廃合など経常的な支出の削減にも引き続き取り組み 財政の健全化を図る。

## 人件費・物件費等の状況

R02

R03



# 類似团体内膜位

# 155.08

#### 栃木県平均 132 342

#### 人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析権

人口1人当たりの人件費・物件費等決算額について、近年同様に類似団体平均、全 国平均を下回った。また、平成22年度決算から財政状況資料集が開始されたが、初 めて県内平均を下回ることとなった。主な要因としては、職員の地域手当の削減(令 和3年度限り)及び市立保育園民営化に伴う職員派遣等による人件費及び物件費の 減が考えられる。人件費については、第4次定員適正化計画に基づく定員管理による 抑制、物件費については、公共施設等総合管理計画に基づく施設の適正配置等によ る管理費の削減に 努める。

## 令和3年度

## 栃木県大田原市

栃木県平均

栃木県平均

#### 将来負担の状況



### 類似団体内順位

#### 全国平均 3/7 15.4

将来負担比率は 大田原中学校校全博改築事業の建設事業費のピークが過ぎ 市債発行額及び市債残高が減少したことに伴い、将来負担額が減少したこと等によ り前年度比13.0ポイント減の51.9%となった。しかし、類似団体平均、県内平均及び 全国平均を大きく上回っており、今後は投資的事業の計画的な実施による地方債発 行の抑制に取り組むとともに、財政調整基金などの充当可能基金への積立など、充 当可能財源の増加を図り、財政の健全化に努める。

#### 公債費負担の状況



# 類似団体内順位

実質公債費比率は、大田原中学校校舎増改築事業に係る地方債元金償還が始 まったことなどから、令和3年度単年度比率は6.11%と令和2度単年度比率(5.62%) と比べ0.49ポイント上昇したが、令和3年度の比率として用いる3か年平均は、平成30 年度単年度比率(7.89%)との入れ替えにより、前年度に比べ0.4ポイントの減となっ

減少傾向ではあるものの、依然として県内平均を上回っているため、引き続き適切 な事業実施による事業費の抑制とそれに伴う地方債の発行及び基金等の取崩しの 抑制を図り、比率の急激な上昇を抑える。

## 定員管理の状況



# 類似団体内順位

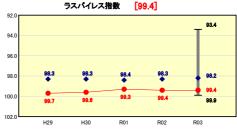
全国平均 栃木県平均 6.89 人口1.000人当たり職員数の分析機

# 令和3年度は、類似団体平均及び全国平均を下回る職員数となっているが、県内

今後も、第4次定員適正化計画に基づく定員管理により職員数を抑制するとともに、 事務事業のさらなる見直し、ICTの活用や民間委託の推進などにより、行政サービス

# の向上にも努める。

# 給与水準 (国との比較)



## 類似团体内膜位 ラスパイレス指数の分析機

ラスパイレス指数は99.4であるが、本市は、職員の年齢構成にバラつきがあること や短大卒及び高校卒のラスパイレス指数が高い水準にあるため、依然として類似団 体平均等を上回っている。今後は、引き続き、定員適正化計画に基づく定員管理を 図るとともに、人事評価等の適正な運用に基づく給与査定、各種手当の見直しなどに より、給与の適正化を図る。

#### 4 / 16

# (4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和3年度

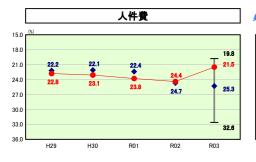
栃木県大田原市

# 経常収支比率の分析



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。

- ※ 人口については 各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 類似团体内層位 全国平均 24.1

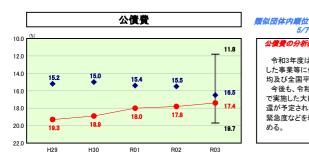
令和3年度は、職員の地域手当の削減(令和3年度限り)及び市立保育 園民営化に伴う職員派遣等により、前年度比2.9ポイント減の21.5%となっ た。類似団体平均、県内平均及び全国平均を下回っており、今後につい ても、第4次定員適正化計画に基づく定員管理、時間外勤務の抑制による 手当の削減、人事評価に基づく給与査定、民間委託の推進などを継続し て実施し、人件費の削減に努める。



# 類似团体内層位

扶助費は社会保障費が増加傾向のために経常的な支出は増加したも のの、扶助費に係る特定財源(過年度国県支出金)も増加したため、経常 経費充当一般財源が減少し、経常収支比率は前年度比0.9ポイント減の 9.9%となった。昨年に引続き類似団体平均を上回っており、今後も社会保 障費の更なる増加が予想されるため、引続き社会情勢などの変化に順応 した住民サービスを実施する一方、資格審査等の適正化や、市単独事業 の見直しなど扶助費総額の抑制に努める。

全国平均



令和3年度は前年度比0.4ポイント減の17.4%であったが、合併後に実施 した事業等に伴う合併特例債などの影響により、類似団体平均、県内平 均及び全国平均を上回っている。

15.7

137

今後も、令和元年度まで実施した庁舎復興再整備事業や令和4年度ま で実施した大田原中学校校舎改築事業など大規模事業に伴う地方債償 還が予定されており、高い水準で推移が予想されるため、事業の優先度、 緊急度などを精査し地方債の発行額を最小限に抑え、公債費の抑制に努 める。



全国平均

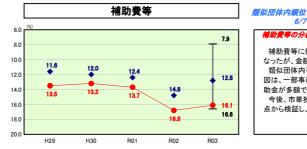
栃木県平均 18.4

栃木県平均

栃木県平均 72.8

物件費に係る経常収支比率は、令和3年度は、市有施設の休館による 管理費の減少、市立保育園の民営化による運営費の減少等により、前年 度比1.3ポイント減の13.7%となり、類似団体平均、県内平均及び全国平

近年、市有施設における民間委託や指定管理者制度の導入による職員 人件費から委託料へのシフトなど、物件費が増加傾向にあるため、施設 の適正配置などにより管理費の削減を図るなど、物件費の更なる抑制に



補助費等に係る経常収支比率は、前年度比0.7ポイント減の16.1%と なったが、金額では前年度から約109,764千円増加している。

全国平均

類似団体内平均、県内平均及び全国平均を上回っており、その主な要 因は、一部事務組合への負担金、市の出資する法人や各種団体への補 助金が多額であることが挙げられる。

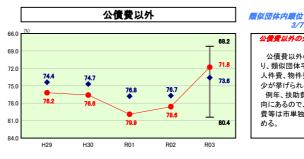
今後、市単独補助金について、公益性や必要性、費用対効果などの観 点から検証し、適正化を図るとともに、より一層の削減に努める。



その他に係る経常収支比率は、令和2年度に下水道事業が特別会計か ら公営企業会計に移行したことに伴い繰出金が大幅な減額となった影響 により、令和3年度についても類似団体平均は上回ったものの、県内平均 及び全国平均を下回った。

全国平均

今後も各特別会計において、適正な収入の確保や経費の節減をおこな い本来の独立採算の原則に沿った運営を行うことで繰出金の抑制を図る とともに安定した事業実施に努める。



#### 3/7 公債費以外の分析機

公債費以外の経常収支比率は、前年度比6.8ポイント減の71.8%であ り、類似団体平均、県平均及び全国平均を下回った。その要因としては、 人件費、物件費、扶助費及び繰出金に係る経常経費充当一般財源の減 少が挙げられる。

73 2

例年、扶助費及び補助費等については、類似団体平均等に比べ高い傾 向にあるので、扶助費は資格審査の適正化や市単独事業の見直し、補助 費等は市単独補助金の適正化を図り、より一層の経常経費の削減に努 める。

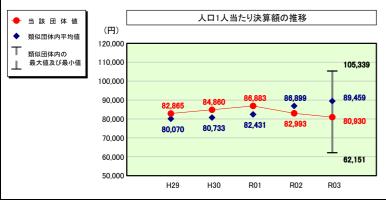
● 当該団体値

類似団体内平均値

類似団体内の

# (4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

## 人件費及び人件費に準ずる費用の分析



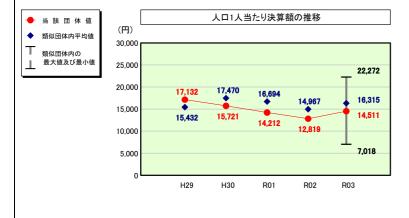
人件費及び人件費に準ずる費用					
	当該団体決算額	人口1人当たり決算額			
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)	
人件費	4, 747, 887	67, 639	84, 185	<b>▲</b> 19.7	
一部事務組合負担金(補助費等)	886, 351	12, 627	6, 368	98. 3	
公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等)	-	-	1, 782	-	
公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金)	-	-	-	-	
公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金)	282, 209	4, 020	2, 067	94. 5	
事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費)	111, 606	1, 590	975	63. 1	
▲退職金	<b>▲</b> 347, 274	<b>▲</b> 4,947	<b>▲</b> 5, 919	▲ 16.4	
合計	5 680 779	80 930	89 459	<b>▲</b> 9 !	

#### 参者

	当該団体	類似団体平均	対比(差引)
人口1,000人当たり職員数 (人)	7. 11	8. 46	<b>▲</b> 1.35
ラスパイレス指数	99. 4	98. 2	1. 2

(注)人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

## 公債費及び公債費に準ずる費用の分析

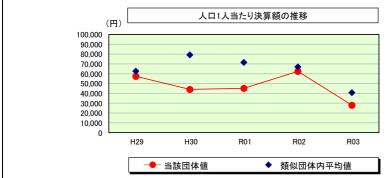


### 公債費及び公債費に準ずる費用 (実質公債費比率の構成要素)

	当該団体決算額	人口1人当たり決算額		
	(千円)	当該団体(円)	類似団体平均(円)	対比(%)
元利償還金の額 (繰上償還額等を除く)	3, 642, 415	51, 891	50, 524	2. 7
積立不足額を考慮して算定した額	=	=	=	=
満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額)	-	-	285	_
公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金	626, 472	8, 925	13, 044	▲ 31.6
一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金	111, 855	1, 594	1, 822	<b>▲</b> 12.5
公債費に準ずる債務負担行為に係るもの	6, 300	90	859	<b>▲</b> 89.5
一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く)	3	0	1	▲ 100.0
▲特定財源の額	<b>▲</b> 355, 132	<b>▲</b> 5, 059	<b>▲</b> 4, 035	25. 4
▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額	<b>▲</b> 3, 013, 359	<b>▲</b> 42, 929	<b>▲</b> 46, 184	▲ 7.0
승計	1, 018, 554	14, 511	16, 315	▲ 11.1

※令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (参考) 普通建設事業費の分析

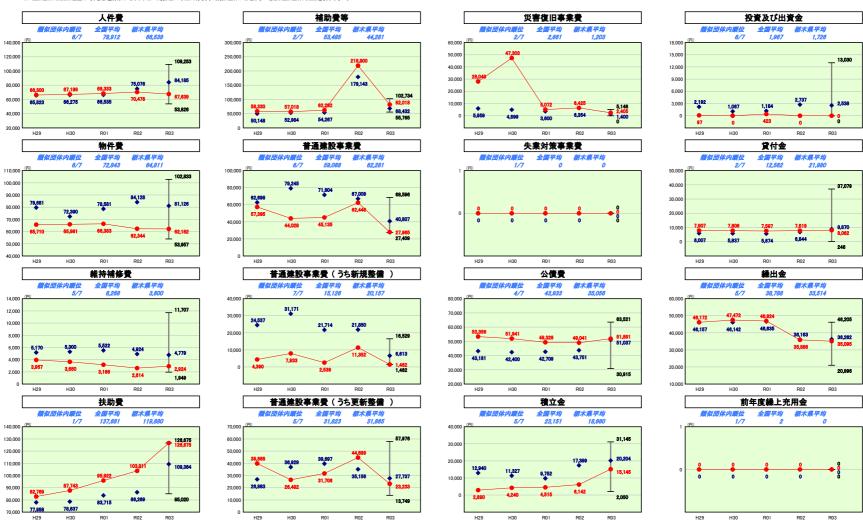


#### 普通建設事業費

		当該団体決算額		人	、口1人当たり決算額	頁	
		(千円)	当該団体(円)	増減率(%)(A)	類似団体平均(円)	増減率(%)(B)	(A) – (B)
H29		4, 127, 155	57, 395		62, 698	<b>▲</b> 27. 6	8. 1
	うち単独分	1, 436, 492	19, 977		31, 973	<b>▲</b> 28. 7	▲ 8.5
H30		3, 145, 742	44, 028		79, 245	26. 4	<b>▲</b> 49. 7
	うち単独分	1, 133, 013	15, 858		40, 378	26. 3	<b>▲</b> 46.9
R01		3, 199, 919	45, 135		71, 604	<b>▲</b> 9.6	12. 1
	うち単独分	859, 921	12, 129		45, 121	11. 7	<b>▲</b> 35. 2
R02		4, 401, 306	62, 446	38. 4	67, 009	<b>▲</b> 6.4	44. 8
	うち単独分	2, 334, 256	33, 118	173. 0	43, 028	<b>▲</b> 4.6	177. 6
R03		1, 962, 986	27, 965	<b>▲</b> 55. 2	40, 807	<b>▲</b> 39. 1	<b>▲</b> 16.1
	うち単独分	802, 162	11, 428	<b>▲</b> 65. 5	19, 520	<b>▲</b> 54. 6	<b>▲</b> 10.9
過去5年間平均		3, 367, 422	47, 394	<b>▲</b> 11.4	64, 273	<b>▲</b> 11.3	<b>▲</b> 0.1
	うち単独分	1, 313, 169	18. 502	5. 2	36, 004	<b>▲</b> 10.0	15. 2



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。

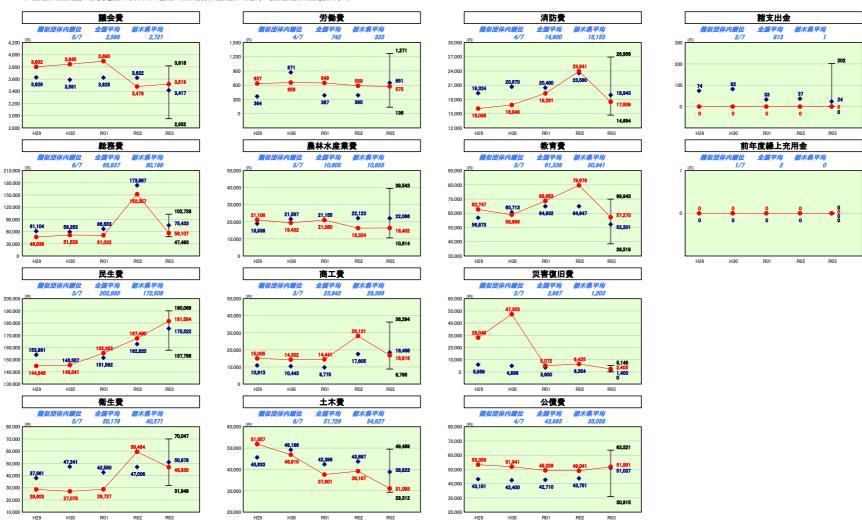


#### 性質別蔵出の分析機

歳出決算総額は住民一人当たり482,000円となっており、前年度比143,804円の減となっている。減額の大きな要因としては、補助費等の大幅な減額であり、令和2年度に行った特別定額給付金給付事業による影響が大きくなっている。その他減少の大きい項目としては、普通建設事業費が挙げられる。普通建設事業費については前年度比34,481円減の住民一人当たり27,965円となっているが、類似団体平均等を大きく下回っている。減少の要因としては、大規模を建設事業の計算を持たことにより、普通連設事業費の減分各種追路改良事業費の減分各種追路改良事業の減分各種当路のより、程一人当たり27,965円となっているが、類似団体平均等を大きく下回っている。主な要しましてまった。大田原中学校校舎改築事業や前次情報伝達システム整備事業等の大規模な建設事業費の減分各種追路改良事業費の削減と大幅に増加しなり、住民人人当とり126,657円をあり、類似団体平均等を大きく下回っている。主な要因は新型コロナウィルスを発症している、対し、前性を上足28,641円機と大幅な増加しなり、住民人人当とり126,657円をあり、類似団体平均等を大きく上回っている。主な要因は新型コロナウィルスを発症に係る施策の子育で世帯等臨時特別支援事業及び住民税非課税世帯等臨時特別支援事業の臨時的な事業費の増加が見込まれるが、引き続き社会情勢などの変化に順応した住民サービスを実施する一方、資格審査等の適正化や、市単独事業の見直しなど扶助費総額の抑制に努めていく。また、積立金については、前年度比9,003円増の住民一人当たり15,146円となっている。増額の主な要因としては、決算余剰金の一部を財政調整基金に積立てたことや基準財政需要額に算入された臨時財政対策債償還基金費相当分を減債基金に積立てたたのである。



- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



#### 日前御農州の公析機

歳出決算総額は住民一人当たり482,000円となっており、前年度比143,804円の滅となっている。滅額の大きな要因としては、総務費の大幅な滅額であり、令和2年度に行った特別定額給付金給付事業による影響が大きくなっている。令和3年度決算は、総務費以外にも令和2年度決算から大幅 に滅額している項目が多く、衛生費、商工費、土木費、消防費及び教育費が該当する。主な要因は、衛生費は広域クリーンセンター大田原の基幹的設備改良事業等に伴う一部事務組合負担金の滅、商工費は新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金事業として行ったおおたわら応援チケット事業費の滅、土木費は各種道路改良事業費の滅、消防費は防災情報伝達システム整備事業費及び那須地区消防組合負担金の滅、教育費は大田原中学校校舎増改築事業費及びGIGAスクール構想に伴う事業費の滅である。

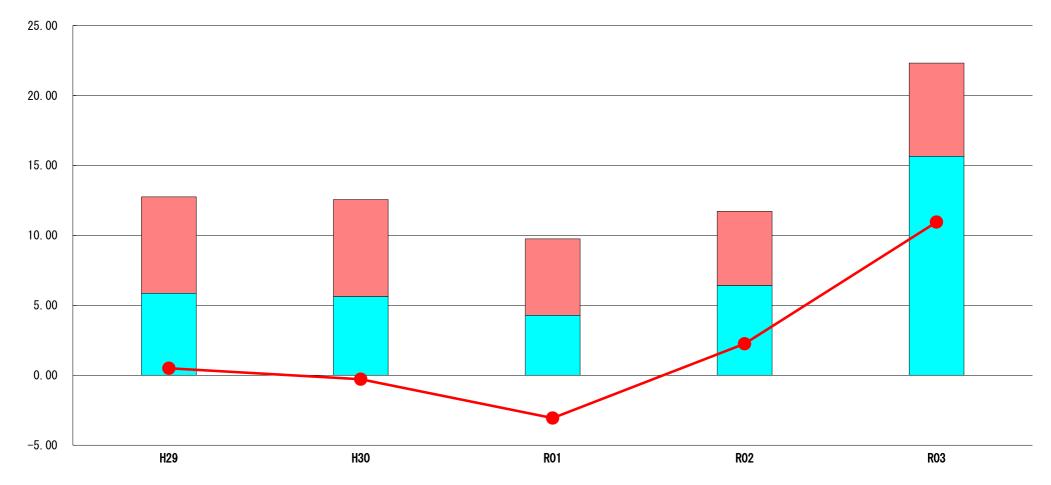
大幅に増加している項目は民生費のみであり、主な要因は新型コロナウイルス感染症に係る施策の子育て世帯等臨時特別支援事業及び住民税非課税世帯等臨時特別支援事業の臨時的な事業費の増であるが、それらの事業を除く子育て支援や障害者、高齢者などの支援に係る経常的な経費も依然として増加傾向となっており、今後も民生費に係る扶助費の増加が見込まれるが、引き続き社会情勢などの変化に順応した住民サービスを実施する一方、資格審査等の適正化や、市単独事業の見直しなど扶助費総額の抑制に努めていく。

# (7) 実質収支比率等に係る経年分析(市町村)

令和3年度

栃木県大田原市

# 標準財政規模比(%)



# 標準財政規模比(%)

区分 年度	H29	H30	R01	R02	R03
財政調整基金残高	6. 89	6. 93	5. 46	5. 30	6. 67
実質収支額	5. 86	5. 63	4. 29	6. 42	15. 65
実質単年度収支	0. 50	▲ 0.28	▲ 3.06	2. 25	10. 95

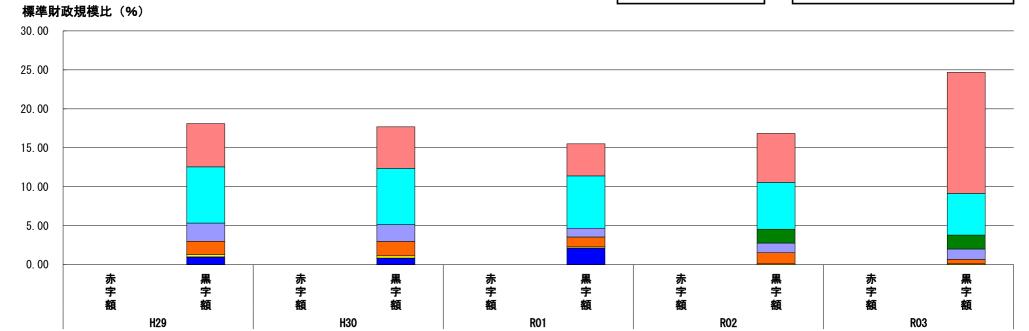
# 分析欄

令和3年度は、国県交付金、普通交付税及び臨時財政対策債の歳入が大幅に増加したことや各種事業費の縮小に伴う歳出の減により、実質収支額が前年度比約18.6億円増、標準財政規模に占める割合では9.23ポイント増の15.65%となり、実質単年度収支についても標準財政規模に占める割合では8.70ポイント増の10.95%となっている。財政調整基金残高は、実質収支の黒字拡大に伴い、取崩しを行うことなく歳出余剰金を積立てることができたため、前年度比で増加している。

# (8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析(市町村)

令和3年度

栃木県大田原市



## 標準財政規模比(%)

年度 会計	H29	H30	R01	R02	R03
一般会計	5. 56	5. 34	4. 12	6. 28	15. 54
水道事業会計	7. 21	7. 20	6. 71	6. 01	5. 34
下水道事業会計	-	-	-	1. 77	1. 78
国民健康保険事業費特別会計	2. 34	2. 17	1. 12	1. 25	1. 34
介護保険特別会計	1. 69	1. 84	1. 27	1. 41	0. 56
子育て支援券特別会計	0. 30	0. 28	0. 16	0. 12	0. 11
後期高齢者医療特別会計	0. 01	0. 02	0. 01	0. 00	0. 01
その他会計(赤字)	-	-	-	-	-
その他会計(黒字)	1. 00	0. 84	2. 12	-	-

## 分析欄

令和3年度においても、全ての会計で黒字となっており、今後も 歳入歳出予算の適切な執行に努め、一層の財政健全化を図ってい く。

一般会計においては、国県交付金、普通交付税及び臨時財政対策 債等の歳入が大幅に増加したために黒字額が増加した。

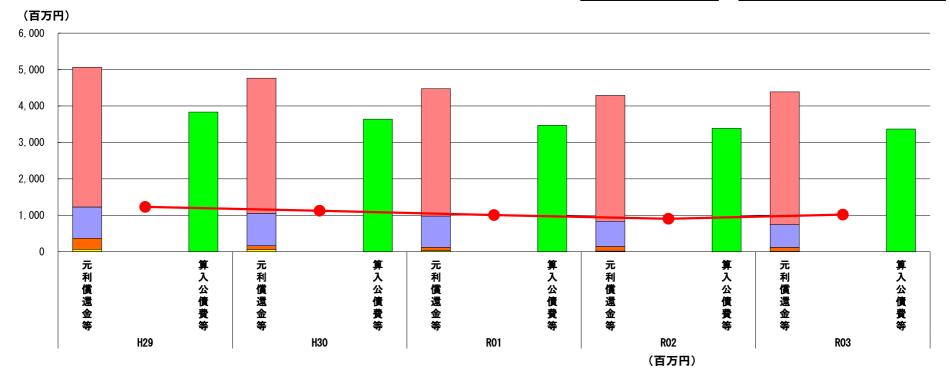
介護保険特別会計においては、保険給付費の増加及び一般会計から介護保険特別会計へ一部事業を移行したことにより歳出が増加し、黒字額が減少している。

<sup>※</sup>令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (9) 実質公債費比率 (分子) の構造 (市町村)

令和3年度

栃木県大田原市



分子の構造		年度	H29	H30	R01	R02	R03
		元利償還金	3, 837	3, 711	3, 497	3, 456	3, 642
		減債基金積立不足算定額※2	-	-	-	-	-
		満期一括償還地方債に係る年度割相当額	1	-	-	-	-
元利償還金等(A)		公営企業債の元利償還金に対する繰入金	859	887	859	694	626
		組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等	303	105	87	126	112
		債務負担行為に基づく支出額	64	60	33	16	6
		一時借入金の利子	1	0	0	0	0
算入公債費等(B)		算入公債費等	3, 833	3, 639	3, 470	3, 388	3, 368
(A) — (B)	<b>†</b>	実質公債費比率の分子	1, 231	1, 124	1, 006	904	1, 018

# 分析欄

前年度と比べ、実質公債費比率の分子のうち「債務負担行為に基づく支出額」、「組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等」及び「公営企業債の元利償還金に対する繰入金」が大幅に減少したが、「元利償還金」の増加額を超えなかったため、プラス項目は増加となった。マイナス項目である「算入公債費等」は微減したが、プラス項目増が上回っており、トータルで分子の数値は増加した。

今後も引き続き、地方債発行の抑制を図り、実質公債費比率の改善に努める。

※1 令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

 (6寿月)

 年度 H28末 H29末 H30末 R01末 R02末

 ※2 減債基金 積立状況等
 減債基金残高 (注)

 減債基金積立相当額

#### 分析標

満期一括償還地方債償還の財源として減債 基金への積立は行っていない。

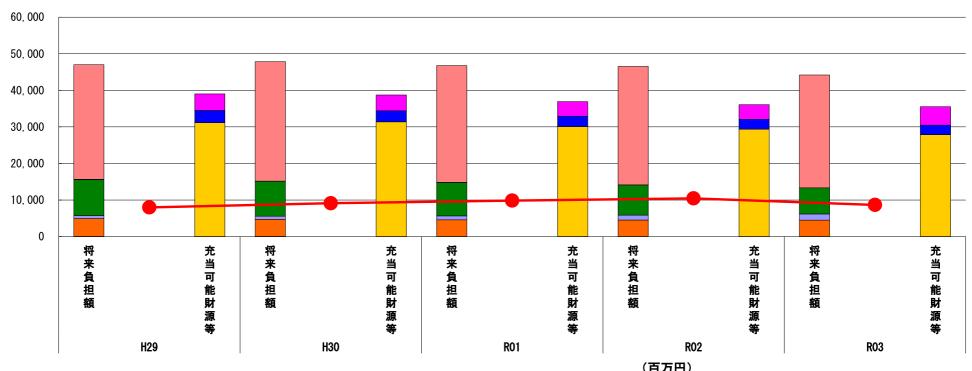
(注)減債基金残高のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源として積み立てた額に係るもののみを記入。

# (10) 将来負担比率 (分子) の構造 (市町村)

令和3年度

栃木県大田原市

(百万円)



							(87)
分子の構造		年度	H29	H30	R01	R02	R03
		一般会計等に係る地方債の現在高	31, 327	32, 675	31, 947	32, 380	30, 861
		債務負担行為に基づく支出予定額	114	50	22	6	_
		公営企業債等繰入見込額	9, 834	9, 549	9, 152	8, 281	7, 156
		組合等負担等見込額	799	861	1, 059	1, 332	1, 664
将来負担額(A)		退職手当負担見込額	4, 933	4, 706	4, 591	4, 532	4, 511
		設立法人等の負債額等負担見込額	1	2	-	-	-
		うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額	-	-	-	-	_
		連結実質赤字額	_	-	-	_	_
		組合等連結実質赤字額負担見込額	-	-	-	-	-
充当可能財源等(B)		充当可能基金	4, 540	4, 334	4, 007	4, 033	5, 039
		充当可能特定歳入	3, 322	3, 004	2, 836	2, 710	2, 596
		基準財政需要額算入見込額	31, 168	31, 384	30, 080	29, 344	27, 894
(A) — (B)	-	将来負担比率の分子	7, 977	9, 121	9, 848	10, 444	8, 663

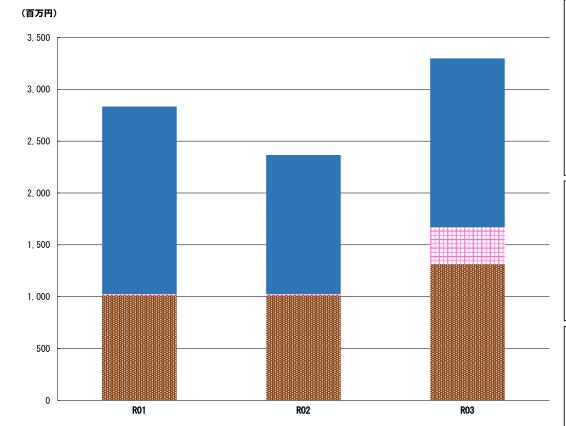
# 分析欄

将来負担比率の分子のうちプラス項目である「組合等負担等見込額」が増加したが、「地方債の現在高」及び「公営企業債等繰入見込額」が大きく減少したため、将来負担額が減少した。マイナス項目である「基準財政需要額算入見込額」も減少し、分子合計では減となった。

今後は大規模建設事業が減少する見込みとなっているが、事業の計画的な実施や見直しを進めるとともに、財政調整基金等の充当可能基金への積立により財源の確保を図り、財政の健全化及び後世代への負担軽減に努める。

<sup>※</sup>令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

# (11) 基金残高(東日本大震災分を含む)に係る経年分析(市町村)



				(百万円)
区分	年度	R01	R02	R03
	財政調整基金	1, 014	1, 014	1, 314
	減債基金	12	12	355
	その他特定目的基金	1, 808	1, 341	1, 630
	スクラム基金	591	491	622
	公共施設整備等基金	489	269	458
	合併振興基金	441	241	141
	奨学基金	119	119	122
	あすなろ基金	98	98	98
	基金残高合計	2, 834	2, 366	3, 299

### 基金全体

#### (増減理由)

財政調整基金については、合併算定替の縮減による普通交付税の減額などによる財源不足を補うため取崩しを行っており減少傾向にあったが、令和3年度は国県交付金、普通交付税及び臨時財政対策債等の歳入が大幅に増加したことにより決算余剰金が多く、その一部を積立てたために増加した。

滅債基金については、平成29年度に財源不足を補うため償還に係る財源として取崩しを行った結果、基金残高が12百万円となり、平成30年 度から令和2年度までは取崩しも積立ても行わなかったため増滅がなかったが、令和3年度は基準財政需要額に算入された臨時財政対策債償還 基金費相当分を積立てたため、増加した。

その他特定目的基金については、後年度の財政需要のために全体的に積み立てを行ったことにより増加している。

#### (今後の方針)

少子高齢化の進行による社会保障費の増加や、公共施設の老朽化対策など経常経費の増大により財源不足が見込まれ、財政調整基金や各特 定目的基金の取崩しにより対応せざるを得ない状況が予想されるが、事務事業や補助金等の見直しなどにより財源不足を圧縮し、可能な限り 収支均衡を図ることで財政調整基金及び特定目的基金からの取崩しを抑制し残高を維持していく。

#### 財政調整基金

#### (増減理由)

取崩を行うことなく、決算余剰金の一部(3億円)を積立てため、前年度から基金残高が増加した。

#### (今後の方針)

事務事業や補助金等の見直しなどにより財源不足を圧縮し、可能な限り収支均衡を図ることで財政調整基金の年度末残高10億円以上を目標に年度間の財政調整機能の維持に努める。

### 減債基金

#### (増減理由

取崩しを行うことなく、基準財政需要額に算入された臨時財政対策債償還基金費相当分を積立てたため、前年度から基金残高が大幅に増加した。

#### (今後の方針)

今後、公債費については緩やかに減少していく見込みであり、償還等の財源として減債基金の積み立てを行う財政計画は無いが、将来的に 大規模な事業を実施することとなった場合などを想定し市債の適正な管理を行うことができるよう、収支の状況等を見ながら積立を検討して いく。

#### その他特定目的基金

#### (基金の使途

#### 積立額が多い上位5つの基金

- ・スクラム基金 ・・・高齢者等の保健福祉の増進と地域福祉の向上に資する事業に要する経費
- ・公共施設整備等基金・・・公共施設の整備等に要する経費
- ・合併振興基金 ・・・市民の連帯の強化及び地域の振興に要する経費
- ・奨学基金・・・・奨学資金の貸与に関する事務の円滑かつ効率的な実施に要する経費
- ・あすなろ基金 ・・・児童生徒の表彰と青少年の国内外の交流に関する事業に要する経費

#### (増減理由

各特定目的基金は、設置目的に応じた事業の実施に係る財源として取崩しを行っており、全体的に減少が続いていたが、令和3年度は全体的に積立てを行ったために基金残高が増加した。

スクラム基金は、高齢者保健福祉に係る後年度の財政需要に備え積立てを行ったために増加しており、合併時の水準まで戻った。

また、公共施設整備等基金は、平成29年度から平成30年度まで実施した庁舎復興再整備事業及び令和元年度から実施している大田原中学校校舎増改築 事業の実施に伴い取崩しを行っていたが、今後、公共施設個別施設計画等に基づき公共施設の老朽化対策を行うために積立を行っており、増加してい ス

合併振興基金は地域の振興に係る事業として各地域で行われている祭りの開催費などに係る財源として取崩しを行っており減少しており、令和4年度末にはすべて取崩しを行う予定である。

#### (今後の方針)

その他の特定目的金について、設置目的に関連した事業の実施に係る財源として取崩しを行うことが見込まれるが、収支の状況等に応じ積立てを行い、基金残高の維持に努めていく。

# (12)市町村公会計指標分析/財政指標組合せ分析表

令和3年度

栃木県大田原市

70, 194 人(R4. 1. 1現在) 実 賞 赤 字 比 率 うち日本人 69.086 人(R4.1.1現在) 連結実質赤字比率 354, 36 kmf 実 質 公 債 費 比 率 6.0 入 36, 991, 738 千円 相 将来負担比率 51.9 33, 833, 531 千円 村 類 型 H29 II — O H30 II - O 3,082,617 千円 収 支 R02 π − O R03 毎 ١,  $\pi - 0$ 19.693.537 千円 30,861,212 千円

● 当該団体値 ◆ 類似団体内平均値 T <sub>類似団体内の</sub> 最大値及び最小値

- ※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 令和4年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体毎の決算に基づく健全化判断比率等を算出していない団体については、債務償還比率、実質公債費率、将来負担比率のグラフを表記しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



# 有形固定資産減価償却率の分析欄

本市の有形固定資産減価償却率は、全体としては平均を下回って 推移しているが、更新を行った比較的新しい施設と老朽化が進んで いる施設の両極端となっていることから、公共施設等総合管理計画 及び個別施設計画に基づき、適正な管理や更新、統廃合等を進めて いくことが重要である。

全国平均

59.7

栃木県平均

61.0



## 類似団体内順位

全国平均 476.3

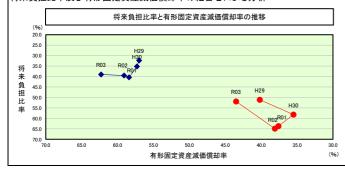
栃木県平均

421.5

#### 信務信還比率の分析標

債務償還比率は、平成17年に合併し、多額の合併特例債の借入れ を行ってきたが、合併特例債の償還が終わるものが増え、地方債残 高が大幅に減少したため、類似団体平均を下回る水準となった。今後 も、事業の計画的な実施等により、地方債の発行額の抑制に取り組 み、比率の減少を目指す。

#### 将来負担比率及び有形固定資産減価償却率の組合せによる分析



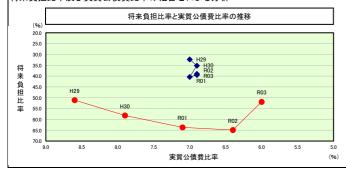
令和3年度の将来負担比率は、地方債残高が大幅に減少したことにより、前年度と比較して大幅に下回った。

有形固定資産減価償却率は、類似団体に比べて低いものの、老朽化が進んでいる施設も多くあるため、公共施設等個別施設計画等に基づき適正な管理や更新、統廃合等を進めながら、今後の公共施設 の老朽化対策に備えた財政健全化に引続き注力する必要がある。

## ( 条 多 )

( 900 )		H29	H30	R01	R02	R03
当該団体値	将来負担比率	51.1	58.2	63.7	64.9	51.9
	有形固定資産減価償却率	40.2	35.5	37.6	38.1	43.5
類似団体内平均値	将来負担比率	32.3	35.2	40.4	39.5	39.0
	有形固定資産減価償却率	57.0	57.3	58.4	59.1	62.3

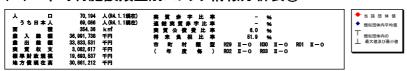
#### 将来負担比率及び実質公債費比率の組合せによる分析



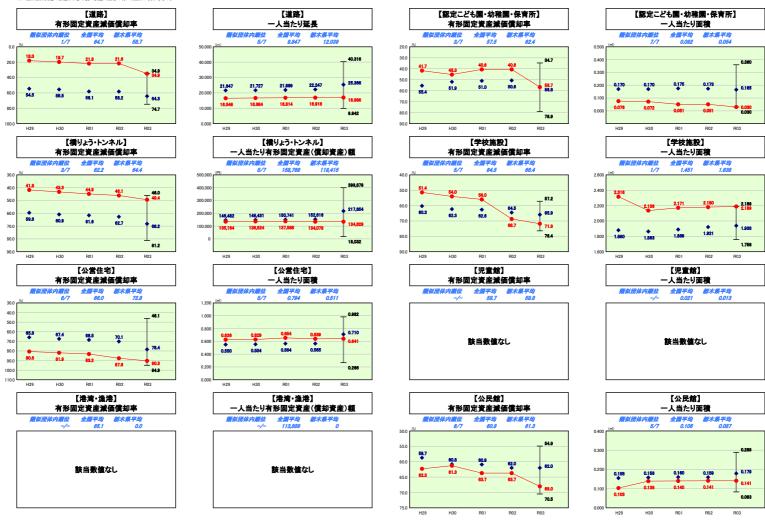
分析欄 【実質公債費比率、将来負担比率ともには令和2年度に比べ下降したが、類似団体内平均値を大きく上回っている。普通交付税措置率の高い地方債の発行などを行い、将来負担の軽減に努める。

(参考)

		H29	H30	R01	R02	R03
当該団体値	将来負担比率	51.1	58.2	63.7	64.9	51.9
	実質公債費比率	8.6	7.9	7.1	6.4	6.0
類似団体内平均値	将来負担比率	32.3	35.2	40.4	39.5	39.0
規以四体內十均順	実質公債費比率	7.0	6.9	7.0	6.9	6.9



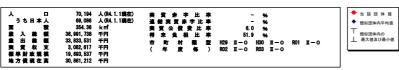
- ※ 市町村額型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分額したものである。当該団体と同じグループに属する団体を額似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



#### 施設情報の分析機

認定こども園・幼稚園・保育園の有形固定資産減価償却率は、令和2年度まで平均を下回っていたが、令和3年度に比較的新しい保育園1施設を民間へ譲渡したことから、減価償却率は上昇した。それにより、一人当たり面積はさらに減少したことから、少子化や子育てニーズを踏まえた整備等が必要である。

学校施設の有形固定資産減価償却率は、大規模改修や建替え、少子化に伴う統廃合等により老朽化した校舎の廃止等を進めることで、これまで類似団体・全国平均より低い水準で推移してきたが、思うように老朽化による改修等が進められていないため、類似団体平均を超えることとなった。また、学校施設~人当たりの面積は、統廃合を行っているが、地域事情による統合の限界や、少子化、過疎化等の進行もあり高い水準で推移している。 公賞性学は、計画的に改修等を進めてはいるが、即和順に連絡された施設が名く挙拝化が強しいため、政策安全家として廃止を行い勤減止入舎の終量の適正化を段階的に進めているところである。



- ※ 市町村額型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分額したものである。当該団体と同じグループに属する団体を額似団体と言う。
- ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。
- ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和3年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
- ※ 類似団体関連の数値は、各年度の調査で回答のあった団体に関するもの。



#### 施設情報の分析機

図書館の有形固定資産減価償却率は、平成25年に市内複合施設内に整備、移転した図書館があるため、類似団体・全国平均と比べ低い水準で推移している。

福島市の予防の組入受験制度が重要な、対象と呼ば、対象と呼ば、対象をは、対象をは、対象をは、対象をは、主動・マンスをは、いない。また、一人当たりの有形固定資産額が高いことから、広域連携等による施設の適正化についても引き続き検討する必要がある。 体育館、ブールの有形固定資産減価償却率は、施設の必嫌を行ったことで、信却率は下降したが、類似団体の水準は上回っている。また、一人当たりの有形固定資産額が高いことから、広域連携等による施設の適正化についても引き続き検討する必要がある。 保健センター・保健所は、令和3年度に施設の売却を行ったため、償却率は未記載となっている。福祉施設の一人当たり面積は平均より低く、今後、高齢化の進行等により利用者の増加が見込まれることから、複合化による施設面積の確保や適正化を図る必要がある。 行会については、新庁会達説に伴い市局固定資産減価価償却率は平均を大きく下回っているが、支所・出張所を含め計画的に機器を行っていく必要がある。